

[Tyroll.]

legal vis at gennemføre deres arbejdskamp ved at fremstille, hvordan og hvorledes hele deres blokade forløb. De opregnede 13 punkter for deres blokade. De opregnede, hvordan der var taget højde for de forskellige bestemmelser, som kunne tages i anvendelse ifølge trafikregler og ifølge politivedtægter osv., hvordan der var taget højde for, at det ikke var en blokade af personer. Det var udelukkende en blokade af varer, der var tale om, og ikke engang af de biler, som skulle transportere de pågældende varer, men udelukkende af de varer, som skulle bringes ud fra virksomheden. Dette var der ikke dækning for i politivedtægten.

Da man før denne opstramning greb ind fra politiets side, havde man udelukkende den formulering i politivedtægten at holde sig til, der lød: »og lignende«. Og det er så dette »og lignende«, der selvfølgelig har fået noget mere kød på sig og altså på en sådan måde, at man nu kan gribe ind over for disse blokader.

Det er altså endnu et kampmiddel, man har frarøvet arbejderklassen. Det ville efterhånden klæde den socialdemokratiske regering, hvis den i højere grad ville påtage sig at forbedre arbejderklassens kampmuligheder i stedet for gang på gang at forringe dem, også i forbindelse med det, vi har set omkring overenskomstafslutningerne i de seneste mange år og den stadige udvikling af restriktioner over for arbejdspladsernes kamp.

Jeg må også sige om det dagsordensforslag, der ligger her, at man rent faktisk bevæger sig ind på de afgørelser, som skulle træffes af domstolene. Man fastslår på forhånd, at der er tale om ulovligheder i forbindelse med det, der er foretaget i konflikten omkring Berlingske Tidende, uden at fastslå, hvad det er for nogle ulovligheder. Man fastslår altså på forhånd, at det faktisk er forbrydere, der bevæger sig rundt omkring denne virksomhed og er i færd med at forsøge at få en genansættelse og ordentlige arbejdsforhold ført igennem.

Ligeledes er der tale om, at man her fra socialdemokratiets side er med til, hvis dette dagsordensforslag bliver vedtaget, at give folketingets accept af, at det er lovligt arbejde at udføre skruetrækkeri. Det vil også sige en antastelse af de kampformer, der har været anvendt på arbejdsmarkedet, og altså også en forringelse af mulighederne.

Endelig må jeg sige, når man bruger formuleringen: »enhver form for fysisk blokade effek-

tivt bringes til ophør«, at så har vi jo hørt fra de konservative, hvordan der, også hvis man laver en demonstration i Antonigade med en 3.000 mennesker, skulle være tale om fysisk blokade, fordi man ikke kan komme igennem med bilerne. Det er sådan set den holdning, der har været lagt ind i denne formulering, og altså er man her med til at antaste de demokratiske rettigheder omkring demonstrationsfrihed osv.

På en masse områder er der simpelt hen i dette dagsordensforslag lagt nogle forhåndsvedtagelser ind og grebet ind i den proces, som man ellers ville lægge op til domstolene, og altså også lagt op til, at hele det strafferetlige felt skal bringes ind i de arbejdskampe, der bliver ført.

For mit eget vedkommende finder jeg i hvert fald, at det er noget af det værste, jeg vel nok nogen sinde har været udsat for, men der kommer jo nok mere af den slags fra den socialdemokratiske regering med de stier, man allerede er i færd med at betræde i retning af at kriminalisere osv. Vi har nok ikke set det sidste, men man har nok heller ikke hørt det sidste ord fra arbejdspladserne. BT-klubben har klart taget afstand fra denne linje, og flere arbejdspladser vil følge efter i kampen for at sikre, at man ikke på den måde gør fagbevægelsen tandløs og ukampdygtig.

Voigt (FP):

Siden vi i sidste uge, nemlig den 21. april, havde en debat om disse ting, er der jo sket ting og sager. Jeg sagde dengang ifølge fortrykket, sp. 2495:

»Jeg er helt enig med statsministeren i, at de, der ønsker lovindgreb, ja, de styrter i denne sag af sted som nogle blinde muldvarpe, for vil man have statsministeren til at sætte militæret eller politiet ind mod typograferne og hente dem ind i trykkeriet og sige: værsgo, nu skal I bare sætte de bogstaver? Så enkelt er det slet ikke.«

Jeg er derfor forundret over, at statsministeren netop på baggrund af det, der skete i går, kommer herop og gentager sine postulater fra valgkampen, hvor han sagde, at vi ønskede sydamerikanske tilstande. Dengang sagde jeg min uforbeholdne mening om statsministeren, og jeg havde håbet, at statsministeren havde forbedret sig, men jeg må konstatere, at det, jeg sagde om statsministeren dengang, kunne gentages her i dag. Det skal jeg dog undlade. Der er gået 80 dage, siden han fremsatte disse