

[Glistrup].

nu er passeret, nu begynder vi at udvikle os i den rigtige retning.

Når man ser det felt, vi befatter os med, så ser man, at der er mange minefyldte passager, vi skal igennem. Det er sådan, at den lovgivning, som hr. Ib Christensen byggede sit indlæg på, bestemt ikke er tilfredsstillende i hele sin udformning. Derfor skal vi være glade over, at vi ikke bare får det middel, der ligger i det dagsordensforslag, der nu vedtages, men at vi tillige har det dagsordensforslag, som fremskridtspartiet var med til at få igennem den 21. ds., om, at folketingets arbejdsmarkedsudvalg løbende får rapporter om og kan følge med i, hvad der sker i Berlingskestriden, for de to dagsordensforslag kommer til at gælde side om side.

Med hensyn til det nye dagsordensforslag, som nu er kommet frem, var det således, at hr. Jørgen Jensen bl. a. interesserede sig en del for den historiske baggrund. Han sagde, at han havde læst et udkast til dagsordensforslaget ved halvtolvtiden i dag. For at fuldstændiggøre hans indlæg kan jeg oplyse, at det, der var grundlaget for dette tre punkts dagsordensforslag, disse tre punkter, som folketinget nu med stor majoritet mod bl. a. hr. Jørgen Jensen og hans parti vedtager, var et brev, som fremskridtspartiets folketingsgruppe i aftes kl. 18.10 sendte til statsministeren, hvor vi fremhævede disse tre punkter, som nu genfindes i dagsordensforslaget. Brevet lød i sin fulde længde således:

»Fremskridtspartiet opfordrer herved regeringen til at sørge for

1) hvis medlemmer af BT-klubben eller andre truer faktorer, arbejdsledere, journalister, disses familier eller andre på liv eller helbred, da at sørge for anholdelse af trusselfremstøtterne samt indlede retsforfølgning,

2) at sikre Det berlingske Hus' arbejdsledere, faktorer, journalister samt disses familier på betryggende vis,

3) at Berlingske Tidende ikke hindres i at udkomme rettidigt.«

Disse tre punkter er så igennem en række mellemlid, heriblandt det, som hr. Jørgen Jensen så i dag henvend frokosttid, kommet til at indgå i den tre punkts opdeling, som vi nu har i det dagsordensforslag, som vi nu går hen og vedtager. Der er altså den fuldstændig sikre vej tilbage, når vi skal se, over hvilken læst dette dagsordensforslag er skåret.

Vi takker selvfølgelig for, at der nu har været lejlighed til at få denne meddelelse frem, for med massemediernes sædvanlige måde at behandle fremskridtspresmeddelelser på, er det jo ikke noget, som man interesserer sig for, hvad det største oppositionsparti mente i går aftes.

Nu ser man altså, at disse synspunkter, som så mange andre fremskridtssynspunkter, finder deres vej, nogle hurtigere som dette, andre langsommere. Men jeg skal love jer for, at alle fremskridtssynspunkter nok skal finde deres vej til vedtagelse i dette ting, simpelt hen fordi fremskridtspartiet udtrykker den sunde fornuft, den nødvendige linje for at komme op af den suppedas, vi er havnet i, og hvor statsministeren med sin foragt for u-lande plejer at sammenligne os – og også gjorde det i dag – med sydamerikanske forhold.

Nu ved jeg godt, at statsministeren rejser oftere til Sydamerika, end vi andre gør, og derfor er bedre bekendt med, hvordan tingene foregår i Sydamerika. Jeg kan da også godt se, at med hele den inflations- og pengeøkonomiundergravelsespolitik, som statsministeren står for, nærmer han Danmark til sydamerikanske tilstande, men der er absolut ingen grund til at placere fremskridtspartiet i denne sammenhæng. Fremskridtspartiet er og bliver et kerne-dansk parti, og i dag er vi med til at gøre Danmark lidt bedre.

Gert Petersen (SF):

Jeg har to bemærkninger at gøre.

Jeg lagde mærke til, at hr. Niels Helveg Petersen understregede, at dette folketing skal tage afstand fra enhver form for ulovlig tvang. Naturligvis skal vi det. Ulovlig tvang er ulovlig i henhold til loven, det er klart, det turde fremgå allerede af lovene. Det behøver vi ikke at gentage herinde i folketinget hver anden dag. Men vi har den ulykkelige tilstand i vores samfund, at der er former for tvang, som ikke er ulovlige.

Det er ikke ulovligt at true folk med, at de bliver smidt på gaden, fordi man ikke vil have dem længere. Det er ikke ulovligt at afskedige. Det er ikke ulovligt at meddele, at nu skal arbejdsstyrken meget hurtigt reduceres fra omkring 1.000 til omkring 500. Værsgo – hver anden bliver ramt af lynstrålen. Hvem det er, ved man ikke rigtig i første omgang. Men de, som bliver ramt, ja, så er det dem, der er ude i den kolde sne. Det er ikke spor ulovligt, fordi