

**[Knud Jespersen.]**

borgerlige heksejægere. Hvis det havde været muligt at lave en typograflov, ligesom man lavede en jødelov i sin tid, så havde man forlangt det.

Ja men tænker I jer da ikke om? Hver gang en gruppe samler sig og går til modangreb mod vore nedskæringer, mod vore reduktioner i deres demokratiske rettigheder, har vi bare ét krav: mere politi, flere knipler, større indsats.

Jeg synes, man bør tænke sig om. Jeg synes, man skal erindre, hvad det er for et selskab, man er havnet i. Så kan man godt bebrejde typograferne, at de er havnet i et forkert selskab, men det er et selskab, de ikke har valgt. Socialdemokratiet derimod har valgt deres nye selskab, et selskab, som vil strejkeretten til livs, et selskab, der vil, at statsmagten skal diktere priserne på fødevarer og på husleje, skal tillade jordspekulation og skatteunddragelser og samtidig diktere arbejderne, hvad de må og ikke må. Og alt dette sker, for at være dobbelt farisæiske, i ytringsfrihedens misbrugte navn, som man tager frem ved forskellige lejligheder.

Statsministeren har ikke svaret endnu, men jeg er også interesseret i at få at vide, om man har søgt og ikke fået arbejdskraft, om der overhovedet er tale om et arbejdsretligt forhold, når man afskediger 1.000 typografer, om man vil kalde sig socialdemokrat på 1. maj dagen og sige: ja, vi varetog de 21 aktionærs interesser, men vi skulle ikke have noget klinket ved at forklare, at de 1.000 er uberettiget afskediget.

Hvis 1.000 arbejdere i morgen forlod en eller anden arbejdsplads, er det kollektiv opsigelse, det virker som en strejke. Men når 1.000 mennesker smides på gaden, er det ingen trussel, det er ikke engang en lockout. Så prøver man at forklare: nå ja, men de 21 aktionærer må have ret til at udtrykke sig. Jeg vender stadig væk tilbage til det nye selskab. Det er en særpræget form for demokrati, hvor man vil knægte 1.000 arbejdere ved at henvise til nogle ballademagere.

Vi er ikke tilhængere af vold, vi er modstandere af trusler, men vi er også modstandere af, at man foretager skruerækkeri. Og hvis man vil gøre op med den ene side af sagen, så må socialdemokratiet da også erklære krig mod fagbevægelsen, for fagbevægelsen i hele Danmark har altid kæmpet imod dem, der påtog sig arbejde, de ikke var organiseret og havde overenskomstsmæssig ret til at udføre.

Jeg synes, man skal interessere sig lidt for, hvordan hr. Glensgård, hr. Glistrup, hr. Erhard Jakobsen, hr. Poul Schlüter har misbrugt socialdemokratiets holdning eller holdningsløshed, og hvordan de har sagt: se, det sagde vi for et år siden, men da var de jo ubegavede i socialdemokratiet, nu er de blevet begavede. Vi er tilfredse med, at man nu følger trop. Hr. Poul Schlüter siger: Og så skal regeringen vide, at det, der står i udtalelsen, skal bruges. Vi er tilhængere af, at der er orden og fornuft i tingene, men det forudsætter også, at folketinget og regeringen lever op til sit ansvar som den demokratiske faktor, der ligestiller menneskene og ikke laver forskelsbehandling.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Hr. Poul Schlüter var i sit indlæg inde på den betragtning, at fra og med i dag er regeringens handlingsgrundlag for den konflikt, der er på Berlingske Tidende, i al fremtid fastlagt. Jeg vil gerne sige, at fra og med i dag er regeringens handlingsgrundlag i og for sig det samme, som det hele tiden har været, fordi det, regeringen har gjort, det, regeringen har sagt at den vil gøre i givet fald over for de situationer, man kan komme ud for, er det, som også er nedfældet i dagsordenen.

Men all right, jeg takker da hr. Poul Schlüter for, at han og flere andre har kunnet slutte op omkring en fornuftig, men alligevel ganske bestemt holdning, en nødvendig bestemt holdning, til den konflikt, som nu engang er løbende.

Hr. Erhard Jakobsen var fuld af beundring for politiet, og jeg vil gerne understrege, at jeg er på samme måde absolut fuld af beundring for politiet. Det er ikke noget, jeg siger, fordi hr. Erhard Jakobsen har sagt det. Det har jeg sagt indtil flere gange, og det er altså et synspunkt, som hr. Erhard Jakobsen og jeg er ganske enige om.

Jeg bemærkede mig, at hr. Erhard Jakobsen sagde, at politiet skulle handle fuldstændig som de selv syntes at situationen skulle løses. Jeg tror, det er meget vigtigt, at folketingets partier gør sig klart, at der er behov for en klar markering fra regeringens side, som det er sket, men i detaljerne og enkelthederne er det politimyndigheden, der må finde ud af, hvordan situationerne skal løses. Hvis det er det, der lå i hr. Erhard Jakobsens udtalelser, så er jeg enig.

Hr. Erhard Jakobsen sagde også, at Ber-