

**[Knud Damgaard.]**

at den udtalelse, ministeren fremsatte under samrådet, bliver fremsat af ministeren her under tredje behandling.

**Boligministeren (Ove Hove):**

Hr. Kaj Hansen stillede et spørgsmål af skatteteknisk art, som først måtte undersøges, og derfor skal jeg lige kort redegøre for det, der kan være svaret på det spørgsmål, hr. Kaj Hansen stillede.

I lovforslaget er det vedrørende den skattemæssige behandling af det statstilskud, der åbnes mulighed for at yde til brandsikringsforanstaltninger, udtrykkelig sagt, at tilskuddet ikke er indkomstskattepligtigt. Dernæst står der, hvordan tilskuddet skattemæssigt skal behandles, hvis ejendommen senere sælges, og det er denne regel, der har givet anledning til tvivl og været drøftet i boligudvalget.

Reglen siger, at udgifter, som er betalt ved tilskud, ikke medregnes ved opgørelsen af den skattepligtige fortjeneste ved afståelse af den forbedrede ejendom. Dette betyder, at brandsikringsudgifter, der er betalt ved tilskud, ikke kan fradrages ved beregningen af den skattemæssige fortjeneste, når ejendommen sælges. Den skattemæssige fortjeneste bliver med andre ord forøget med et beløb svarende til tilskuddet. Tilskuddet bliver altså beskattet fuldt ud, og det var det, hr. Kaj Hansen efterlyste skulle gøres. Det er den bestemmelse, som er indbagt i lovforslaget, sådan som det er fremsat.

Med hensyn til formuleringen af bestemmelsen må den ses i sammenhæng med skattelovgivningens almindelige regler vedrørende opgørelse af fortjeneste ved salg af fast ejendom. Disse almindelige regler går ud på, at udgifter til forbedringer normalt altid skal tillægges anskaffessummen, inden fortjenesten regnes ud. De fradrages derved i fortjenesten.

Herudover vil jeg gerne sige, at dette meget skattetekniske problem og dets formulering i et lovforslag meget let kan give anledning til, at kun folk med mere juridisk kundskab end både hr. Kaj Hansen og jeg har let ved at læse det, og det er derfor aftalt, at vi skal prøve at tydeliggøre formuleringen med bemærkninger, sådan at forståelsen lettes.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 142 stemmer mod 6; 4 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om brandsikring af ældre beboelsesbygninger m. v. (Genhusningspligt) [af Wilhelm m. fl.]*

(Lovforslag nr. L 116. Fremsat 22/3 77. Første behandling 12/4 77. Betænkning 22/4 77. Anden behandling 27/4 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

forkastedes med 132 stemmer mod 21.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter [af Kirsten Jacobsen m. fl.]*

(Lovforslag nr. L 10. Fremsat 2/3 77. Første behandling 22/3 77. Betænkning 22/4 77. Anden behandling 27/4 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

forkastedes med 122 stemmer mod 31.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Midlertidige regler om lån til opretnings- og brandsikringsarbejder)*

(Lovforslag nr. L 109. Fremsat 16/3 77. Før-