

[Knud Jespersen.]

erindrer bare her om, hvad jeg tidligere har sagt i forbindelse med beskæftigelseeffekten på værfterne, at man kun skulle yde tilskud til det, der blev bygget i Danmark.

Lad os så se på tekstilvarer og beklædning. Man taler om – og jeg er enig – at kvinderne er en forfordelt gruppe, at ungdommen rammes hårdt, at de midaldrende og ældre rammes hårdt af arbejdsløsheden. Danmark importerer tekstilvarer for 5,4 mia kr., skønt vi har alle forudsætninger for selv at producere dem. Også her er der en udbredt misforståelse, fordi man ikke ser, hvor de kommer fra. Man siger: konkurrencen er jo fra Hong Kong. Det er rigtigt, at de også leverer beklædning, for 284 mill. kr., naturligvis ikke til statsministeren og mig, men til hele landet, 284 mill. kr. Men i Vesttyskland køber vi for 1 mia kr., og så lader vi folk i Herning blive arbejdsløse. Og vi forlanger ikke, at Vesttyskland skal aftage vore varer.

Der er andre varer fra Vesttyskland, som vi selv kunne producere. Jeg skal bare nævne plast, elektriske maskiner, kontormaskiner, møbler, korn, gødning, mejeriprodukter, æg. Æg er vi også begyndt at importere fra Vesttyskland, meget interessant. Foderstoffer og drikkevarer. Gad vide, hvad det er for drikkevarer. Hvad er der til hinder for, at regeringen samler sig sammen til nu at tage det afgørende spørgsmål op: at få stoppet det, der tapper dette land for beskæftigelse, nemlig en skæv handel? Jeg ønsker ingen isolering. Vi har ikke foreslået det. Vi har foreslået et ligeberettiget og ikke et skævt forhold. At vi på ligeberettigelsens grund handlede. Ellers må vi gøre ligesom italienerne, lave en deponeringsordning, og vi må i al fald kunne få gennemført et regulært forbud under hensyn til den almindelige situation i Danmark mod vesttyske varer for mere, end vi eksporterer dertil.

Nu skal en importregulering naturligvis ikke udelukkende ramme Vesttyskland, det skal den også, men den skal ramme alle de lande, over for hvilke vi har handelsunderskud, det vil jeg gerne sige med det samme. Hvis vi tillige stoppede importen fra Sydafrika og Chile – disse to områder ville det være meget passende at stoppe den fra under alle omstændigheder – ville det også være en politisk fremsynet handling. Må jeg sige, at jeg synes, det er alt andet end morsomt, at vi sidste år importerede lege-

tøj for 360 mill. kr., 360 mill. kr. Nå ja, det er måske ikke arbejde til mange mennesker, men der var ikke noget af det, vi ikke selv kunne lave. Intet. Vi havde en import af pelsskind på 762 mill. kr., mens vi har alle muligheder for at lave vores egen mink. Det skal også siges for en ordens skyld, at tåbeligheden i udenrigshandelen, som er til skade for beskæftigelsen, har også ført med sig, at vi indførte for 60 mill. kr. mælkepulver sidste år og for 323 mill. kr. sukker. Vi har også importeret klosetskåle for 85 mill. kr. De kan laves oppe i Nørrejylland, hvor de har mange arbejdsløse. Det interesserer vi os ikke for, fordi vi skal være nogle fine og flinke folk, og kansler Schmidt skal ikke generes.

Det går jo ikke. Det går simpelt hen ikke, at vi, medens virksomheder tvinges til at lukke og folk tvinges til at gå arbejdsløse, fører sådanne underlige abstrakte diskussioner – det gjorde vi også for 4 år siden – om en fremsynet erhvervs- og økonomisk politik, der skulle sikre beskæftigelsen, alt imens man tillader hærværk over for dansk industri og over for dansk beskæftigelse, alt imens man tillader, at samtalerne om udvidelse af den offentlige sektor sker til tonerne af stadig voldsommere krav om at begrænse. Der er ikke noget til hinder for, at man med det samme sætter bygge- og anlægsvirksomhed i gang af den art, man har indstillet sig på også under valgkampen, og der er ikke noget til hinder for, at man prøver i dette høje folketing, om ikke andet så ved en høring, at undersøge den økonomiske effekt af den evigt tilbagevendende lønstopspolitik, som sker til tonerne af, at nu er det indkomstpolitik, der skal føres, så vil man nå til det resultat, at arbejdsløsheden faktisk stiger i takt med de indgreb, der foretages à la augustforliget. De socialistiske økonomer har jo uimodsagt dokumenteret, at omkring 30.000 flere arbejdsløse vil blive resultatet af augustforliget.

Det er godt, vi har fået denne diskussion. Det er godt, vi får afsløret al den hulhed, der var om, hvordan man kunne fordele arbejdsløsheden, men det er afgørende, at dette folketing lever op til også ud fra en samfundsøkonomisk interesse, men fremfor alt ud fra en humanistisk opfattelse af, hvad et menneskes ret bør være, at føre en økonomisk politik, der gør retten til arbejde ukrænkelig eller sikrer, at det menneske, der rammes af arbejdsløshed, garanteres fuld erstatning og ikke rammes af