

[Ove Jensen.]

bejdspladser som muligt. Vi må desværre nu konstatere, at det er regeringen ikke, men der er jo andre partier i folketinget end regeringspartiet, og for at de kan få lejlighed til at give deres mening til kende med hensyn til det at nedlægge eksisterende arbejdspladser, skal jeg hermed fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget pålægger regeringen at fremsætte forslag til ændring af naturfredningsloven, således at der ved gennemførelse af fredninger ikke kun tages fredningsmæssige hensyn, men tillige lægges afgørende vægt på at bevare eksisterende arbejdspladser, går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Jeg skal lade dette forslag indgå i forhandlingen.

Auken (S):

Denne forespørgsel af hr. Ove Jensen omhandler et spørgsmål, vi normalt ville behandle i henhold til forretningsordenens § 20, hvorefter man har lejlighed til at stille spørgsmål til ministeren enten mundtligt eller skriftligt. Hvis hr. Ove Jensen ikke kender denne paragraf, vil han ved at konsultere hr. Poulsen og andre finde ud af, hvordan den kan anvendes.

Jeg forstår nu, at det er den særlige adgang under forespørgsler til at fremsætte forslag om motiverede dagsordener, som gør, at hr. Ove Jensen mener, at vi har tid til midt i en i forvejen anstrengt arbejdsperiode at beskæftige os med genstanden for forespørgslen.

Jeg skal kort på socialdemokratiets vegne sige, at vi ikke mener, der er behov for en ændring af fredningslovgivningen i den retning, som hr. Ove Jensen antyder, at vi netop mener, at der ved gennemførelse af lands- og regionplanloven, hvor naturfredningsplanlægningen indgår på linje med den øvrige regionale sektorplanlægning, ikke er noget som helst behov for en svækkelse af fredningsplanlovgivningen som den, hr. Ove Jensen efterlyser, tværtimod er der efter vor opfattelse et behov for, at man styrker hensynet til de fredningsmæssige interesser og ikke svækker det.

Jeg vil gerne gøre hr. Ove Jensen opmærksom på, at vi har en lovgivning, der hedder by-

og landzonenloven, som jo netop sikrer i landzonebåndet, at det er begrænset, hvad der findes af virksomheder i landzonen, og derfor er den frygt, som ligesom lå bag dagsordenen, helt overflødig. Der er ikke behov for ændringer på dette felt.

Jeg kan også tilslutte mig det, miljøministeren siger, at når vi skal foretage en ændring, vil det blive i form af en samling af arealanvendelsesadministrationen i de lokale amtsadministrationer gennem nedlæggelse af fredningsplanudvalgene, når der foreligger godkendte regionplaner, som også tager hensyn til fredningsmæssige interesser.

Til sidst noterede jeg mig, at hr. Ove Jensen sagde, at fremskridtspartiet ikke var direkte imod at bevare landskabelige værdier og andre fredningsmæssige interesser; man var ikke direkte imod, men man var altså for en afvejning. Det, der skulle gøre det muligt for os at foretage en konkret afvejning også af disse hensyn, er jo hele vores planlægningslovgivning, som jeg før har omtalt, bl. a. lands- og regionplanloven osv., en planlægningslovgivning, som fremskridtspartiet har gjort det til en æressag systematisk at bekæmpe.

Er sandheden ikke den, hr. Ove Jensen, at man i fremskridtspartiet er fløjtende ligeglåd med fredningsmæssige interesser og vender sig imod enhver planlægning på området, hvis der bare er 1 kr. for én enkelt person at tabe i forbindelse med en fredning?

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg er nødt til at starte med en bemærkning til hr. Auken vedrørende tiden. I fremskridtspartiet betragter vi arbejdsløshedsproblemet ganske alvorligt. Når vi ser, at der i samfundet er en sag under udvikling, som påvirker arbejdsløsheden i yderligere uheldig retning, mener vi, at dette ting er nødt til at bruge tid til at diskutere det, uanset hvor travlt vi har. Jeg er af den opfattelse, at folketinget ikke behøver at have længere sommerferie end den øvrige befolkning, så for min skyld kan vi godt bruge 14 dage af sommertiden til at finde ud af arbejdsløshedsproblemerne.

Men hvis det er således, at man fra socialdemokratiets og regeringens side er af den opfattelse, at der skal tages hensyn til arbejdspladserne, når man gennemfører fredninger, kan man jo blot stemme for vores dagsordensforslag, så er det afklaret.