

[Miljøministeren.]

tidligere nedlagt dambrug i medfør af naturfredningsloven. Såfremt der sker en nedlægelse af dambrug, har ejeren krav på fuld erstatning.

Hr. Ove Jensen spørger generelt, om regeringen ønsker at medvirke til en ændring af naturfredningsloven, således at fredninger fremover gennemføres ud fra en samfundsmæssig helhedsvurdering, hvori indgår ikke alene fredningsmæssige vurderinger, men også den samfundsmæssige nytte af arbejdspladser.

Formålet med naturfredningsloven er kort sagt at værne om Danmarks natur og landskabelige værdier og i videst muligt omfang at give befolkningen mulighed for at nyde godt af disse værdier.

Fredningsinteresserne omfatter ofte ideelle hensyn, og det, der er opgaven, er ud fra en konkret vurdering at afveje disse over for andre hensyn af økonomisk eller af anden samfundsmæssig karakter. Fredningsinteresserne kan være vanskeligt stillet over for f. eks. modstående økonomiske interesser. Fredningsinteresserne karakteriseres også ved, at de hyppigt har en betydning og en værdi, som rækker ud over det lokale eller regionale, og som gør det nødvendigt, at de afvejes som led i en større sammenhæng. Ofte vil det være muligt at nå frem til en løsning, hvorved de forskellige interesser kan tilgodeses, men der vil altid være tilfælde, hvor der vil blive tale om et valg, og hvor der derfor må tages stilling til, hvilke samfundshensyn der skal prioriteres højest.

I sager om fredning træffes afgørelserne som nævnt af fredningsnævnene og overfredningsnævnet. Fredningsnævnene har 3 medlemmer, en dommer som formand, et kommunalt valgt medlem og et amtskommunalt medlem. Overfredningsnævnet består af en formand, som er jurist, 2 højesteretsdommere og et antal medlemmer udpeget af hvert af de partier, som er repræsenteret i finansudvalget. Denne sammensætning sikrer, at der foretages en fornuftig samfundsmæssig afvejning af de forskellige sager.

Hertil kommer, at fredningsarbejdet i stigende grad hviler på en planlægning, der i overensstemmelse med intentionerne bag lands- og regionplanloven indgår som led i regionplanlægningen på linje med anden sektorplanlægning.

Jeg har i det svar, som jeg den 23. marts i år

gav til hr. Aksel Pedersen, oplyst, at en kommende ændring af naturfredningsloven efter regeringens opfattelse bør omfatte en ophævelse af fredningsplanudvalgene og en overførsel af den regionale fredningsplanlægning til amtskommunerne. Også i forbindelse med planlægningen sker der således en afvejning mellem på den ene side de fredningsmæssige hensyn og på den anden side de økonomiske hensyn.

Jeg kan altså konkludere, at der ved gennemførelsen af fredninger i dag foretages en samfundsmæssig helhedsvurdering, og at det derfor er regeringens opfattelse, at der ikke er behov for en ændring af naturfredningsloven på dette punkt.

Forespørgeren (Ove Jensen) (FP):

Jeg takker naturligvis statsministeren for svaret, selv om der reelt ikke var meget at takke for.

Statsministeren sagde, det var regeringens opfattelse, at vi havde en naturfredningslov, som netop tog de samfundsmæssige hensyn, vi har efterlyst. Det er jo dér, vi er uenige, og det er helt oplagt, at når man først begynder at nedlægge arbejdspladser, er der i hvert fald ikke længere tale om, at man tager samfundsmæssige hensyn.

Jeg takker også miljøministeren for hans redegørelse, og jeg er da også glad for miljøministerens udtalelse om, at man ikke ønsker at komme de danske dambrug til livs.

Miljøministeren nævnte, at der kun var beskæftiget 1.000 personer inden for dambrugene, og at det derfor ikke var rigtigt, når jeg havde sagt, at i tusindvis af personer ville blive arbejdsløse. Begrundelsen for denne forespørgsel er ikke specielt de danske dambrug, men ganske enkelt den kendsgerning, at når der først kommer en sådan udvikling i gang, at fredningsmyndighederne starter med at nedlægge virksomheder, vil de naturligvis også kaste sig over alle mulige andre virksomheder end netop dambrug, og derfor er det rigtigt, at der kan blive kastet i tusindvis af arbejdere ud i arbejdsløshed.

Miljøministeren var også inde på, at Idum Å var et usædvanlig rent vandløb. Ja men det er den altså også stadig væk, efter at de eksisterende dambrug har været ved åen i over 10 år, så det er sådan set en noget selvmodsigende betragtning at komme med. Der står også i den