

**[Arne Bjerregaard.]**

kende, at de efterhånden er blevet politiske. Før var der forskellige borgerlister osv., men nu er det almindeligvis de politiske partier, som opstiller også til kommunalvalgene. Når man kender opstillingsprocedurerne i de politiske partier – og jeg har da haft den glæde at kigge indenfor hos nogle af dem – så må man sige, at den håndfuld mennesker, der opstiller kandidaterne, er ikke særlig stor; de skal altså bestemme, hvem der skal i kommunalbestyrelsen. Kom så ikke med det sludder, at man tager hensyn til, at man skal have en bogholder, man skal have en landmand osv.! Nej, det er dem, der sidder bedst på partiapparatet, der får de bedste pladser, mens vælgeren lades i stikken. Man siger: vel, vil I have nogen af dem, så skal vi nok bestemme, hvem det skal være, her er altså listen, I kan stemme på. Hvem der skal ind, det skal vi nok bestemme. Det minder mig lidt om Krarups demokratur i stedet for demokrati.

Derfor er jeg helt enig med fremskridtspartiet i dette forslag. Hvorfor skal man ikke også på dette område prøve på at være så demokratisk som muligt, så at det er vælgerne, der bestemmer, hvem der skal ind. Der kan blive tale om tilfældigheder ind imellem, det vil der altid være, det kan man ikke undgå. At nogle, som har penge, som kommunisterne siger, kan udnytte situationen, ja, det er da muligt, sådan vil det altid være, men penge kan organisationen, partiet, også skaffe, og nogle kan vel endda skaffe dem uden for landets grænser. At man økonomisk kan fremme sit valg, det kan vi ikke komme til livs ved at sige: der vil være visse uretfærdigheder, derfor gør vi det, jeg havde nær sagt 100 pct. uretfærdigt, ved at 5 eller 10 skal bestemme, hvem der skal sidde i kommunalbestyrelsen. Det kan ikke være rimeligt.

Det næste spørgsmål er, om man skal tvinges til at sidde i en kommunalbestyrelse. Da vi andre sad der og der ikke var så meget at bestille, kunne der ikke gøres så meget ved det, det var et borgerligt ombud, men med den udvikling, der nu er sket, må man nok sige, at det er en mægtig arbejdsbyrde, man tvinger folk til at deltage i. Jeg har fornemmelsen af, – ja, jeg tror, at der er nok, der alligevel vil lade sig opstille. Hvorfor så ikke også lade det være frivilligt dér og så måske få et bedre arbejde i kommunalbestyrelserne? Jeg er altså i det hele taget positiv over for forslaget.

**Hjortlund Christensen (DR):**

Forslaget tilsigter en lovgivning om sideordnet opstilling til kommunalvalgene, hvad vi i retsforbundet kan give vores tilslutning til. Jeg kan ikke se nogen grund til, at man ikke følger samme retningslinjer som ved folketingsvalgene.

Motiverne til forslaget fremsættelse er mere retfærdighed for de personligt afgivne stemmer. Da valgfriheden efter lovforslaget stadig er til stede, er muligheden, som indenrigsministeren var inde på, også til stede for en politisk styring af, hvilken måde man vil styre sine opstillingsprocedurer på, så jeg synes ikke, det er et argument, der er tilstrækkeligt, til at gå imod lovforslaget.

Vi kan som sagt fra retsforbundets side slutte os forslaget.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Tang Sørensen) (FP):**

Jeg skal på dette fremskredne tidspunkt gøre det forholdsvis kort. Jeg vil gerne have lov til at takke ordførerne for de partier, der stillede sig positivt til dette lovforslag.

Lovforslaget er fremsat ud fra den betragtning, at vi må have demokratiet til at virke langt, langt bedre ude i de enkelte kommuner, end det virker i dag. Det kan undre én meget, at man fra socialdemokratiets side ikke er indstillet på, at det skal være bedre, end det er i dag.

Hvis man læser, hvad der står i det socialdemokratiske kommunalpolitiske program: »Nærdemokrati er en spredning af beslutningerne, der giver den enkelte borger yderligere muligheder for medindflydelse og medansvar for de kommunale opgavers løsning på det nære plan, samt valg overensstemmende med ideerne i det repræsentative demokrati«, så kan man undre sig over, at man i dag hører her fra folketingets talerstol, at indenrigsministeren og hr. Jørgen Frederiksen ikke er indstillet på, at man åbner mulighed for, at de partier, der ønsker det, kan opstille til kommunalvalgene med sideordnet opstilling.

Der er jo ikke nogen, der siger, at hvis man får dette lovforslag vedtaget, så tvinger man socialdemokratiet, som jo tilsyneladende er bange for at lade deres vælgere selv bestemme, hvem der skal i kommunalbestyrelsen. Man kan jo fra socialdemokratiets side lade være med at bruge sideordnet opstilling. Men de partier, som ønsker at give deres vælgere mulig-