

**[Mimi Jakobsen.]**

lemmerne, man finder kandidaten. Det er stadig væk medlemmerne, der kan opstille kandidater. De bestemmer bare ikke, i hvilken rækkefølge de skal stå, men man stiller op alfabetisk.

Så kan det undre mig, at man hører partier, herunder også ministerens eget, der taler om nærdemokrati og så fratager vælgeren muligheden for at være lige så fin som et partimedlem og fratager ham muligheden for personligt at afgøre, hvem han vil repræsenteres af. Jeg kan ikke få det til at stemme.

Altså, ønsker man ikke fra andre partiers side denne opstillingsform, så lad dog os andre få lov at få den, lad os åbne mulighed for, at man kan gøre det, og så lad os da se, hvilke følger det vil få. Jeg tror, det vil gavne nærdemokratiet. Men det er ikke af den årsag, at jeg sådan set fører det frem. Som sagt er det ikke det, der er det afgørende. Det afgørende er, at vælgerforeningens medlemmer ikke er finere og skal bestemme rækkefølgen, hvem der skal ind som nr. 1. Det er vælgerne, der må afgøre det, det er dem, der skal repræsenteres.

**Kaj Hansen (DKP):**

Det lyder så smukt, at det er vælgerne, der skal afgøre det. Det er klart, at vælgerne kan påvirkes på forskellig måde. Vi har ingen sympati for dette forslag, bl. a. fordi vi ikke har sympati for den politiske udvikling, som mere og mere går i retning af, at enkeltpersoner i kraft af stillinger, i kraft af større økonomiske midler kan skaffe sig en større tilslutning blandt vælgerne end andre. Vi ønsker altså ikke noget i retning af amerikanske tilstande, således at de, der har den største pengekasse, også har de største muligheder for at blive valgt. Det kan man ikke udelukke. Man har eksempler også fra danske valgkampe, hvor det er ganske klart, at der er folk, som helt personligt har ofret betydelige beløb for at deltage i valgkampen – selvfølgelig i håbet om at blive valgt. Det er uheldigt, hvis man kommer ind på sådanne tilstande, og det er måske dobbelt uheldigt, når det drejer sig om kommunale spørgsmål.

Med formandens tilladelse vil jeg endvidere gerne sige – da jeg ikke kan være her til det sidste forslags behandling – at vi gerne vil se på spørgsmålet om en vis repræsentation for de øer, der er tale om, hvis man kan finde en eller anden løsning.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Der er naturligvis ikke noget uventet i, at kommunisterne ikke ønsker at overlade en udvælgelse til de almindelige vælgere, det har kommunisterne altid søgt at gå imod. Jeg ved, at kommunisterne altid har partilister, hvor de vælgerforeningsmedlemmer, man har, bestemmer, hvem der skal vælges – så kan vælgerne i øvrigt gøre, hvad de vil, for at forandre det.

Jeg vil alligevel bede om, at forslagsstillerne tænker igennem, hvad det er, de foreslår her, og hvordan det vil virke i kommunerne. Man foreslår altså, at man skal have sideordnet opstilling, sådan at det er de personlige stemmer der er afgørende for, hvem der bliver valgt. Prøv engang at tage, jeg havde nær sagt et hvilket som helst kommunalvalg, for min skyld gerne et valg i Gladsaxe, dengang borgmesteren hed Erhard Jacobsen! Prøv at se, hvem det var, der fik de personlige stemmer! Det var borgmesteren, og det er det sædvanlige i kommunerne. Hvad er det med andre ord, vi lægger op til, hvis vi følger dette forslag? Vi lægger op til, at ganske få stemmer skal afgøre, hvem der kommer til at sidde i en kommunalbestyrelse. Ganske få, helt tilfældige personlige stemmer kommer til at afgøre det for langt, langt de fleste kommunalbestyrelsesmedlemmer. Det er de hårde, barske vilkår ved den kommunalinddeling, vi har i dag, at det ikke er muligt for almindelige kommunalbestyrelsesmedlemmer, der påtager sig det hverv – det borgerlige ombud, som det er at sidde i kommunalbestyrelsen og tage det ansvar, der skal tages for at styre en kommune – at komme ud og blive kendt hos vælgerne. Jeg vil næsten sige, at hvis man følger dette forslag fra fremskridtspartiet, vil man overlade det til tilfældigheder, hvem der kommer til at sidde i kommunalbestyrelsen. Nu har man dog, så ufuldkomment det end er, en række mennesker i en vælgerforening – jeg indrømmer blankt, de er alt for få – der kommer sammen og overvejer, hvem man skal sætte på listen, for at kommunens styrelse bliver bedst mulig.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Hr. Bernhard Baunsgaards bemærkning om, at borgmesteren trækker de andre med sig, er vel rigtig, men så vidt jeg ved, kan borgmesteren da ikke stå på samtlige lister; det kan kun være en enkelt liste, han kan stå på, så han kan da ingen indflydelse have på de andre lister.

Med hensyn til kommunale valg må vi er-