

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg* [af Tang Sørensen m. fl.].

(Lovforslag nr. L 122. Fremsat 24/3 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Indenrigsministeren** (*Egon Jensen*):

Det ligner næsten genbrug, når jeg kommer herop hver gang.

Det forslag, som fremskridtspartiet nu har fremsat, går ud på, at man skal have en sideordnet opstilling til kommunalvalg, på samme måde som man har det til folketingsvalg.

Må jeg sige, at jeg ikke kan tiltræde et sådant forslag. Man har lov til fra partiernes side at opstille kandidaterne i alfabetisk orden, men det er rigtigt, at den, der står først på listen og får de personlige stemmer, er valgt, hvis man når et fordelingsstal.

Der er endelig den ting ved det, at hvis partioorganisationerne skal have nogen som helst indflydelse på, hvordan de ønsker kommunalbestyrelsen sammensat, og hvordan de ønsker en partiliste sammensat, så ville en sideordnet opstilling efter reglerne i folketingsvalgloven betyde, at partioorganisationerne er sat helt ud af spillet, og det tror jeg ikke at ret mange ville være interesseret i.

Heller ikke forslaget bestemmelse om, at et kommunalbestyrelsesmedlem frit kan nedlægge hvervet, finder jeg vil gavne kommunestyret. Tværtimod, må jeg nok sige. Medlemskab af en kommunalbestyrelse er et såkaldt borgerligt ombud, og det indebærer, at kommunalbestyrelsesmedlemmet er forpligtet til at være medlem af kommunalbestyrelsen i hele valgperioden, medmindre den pågældende mister sin valgbarehed eller ved henvisning til en fritagelsesgrund, f. eks. svigtende helbred, forretning eller lignende særlig grund, opnår fritagelse for medlemshvervet. Afgørelsen om fritagelsen træffes af kommunalbestyrelsen, men uanset at kommunalbestyrelsen har en betydelig margen for sit skøn ved afgørelsen af spørgsmålet, er der tale om en retsafgørelse, der kan efterprøves ved domstolene.

Hvervets karakter af borgerligt ombud har betydning for det med hvervet forbundne ansvar. Endvidere sikres, at der i hele valgperioden er en repræsentativ og beslutningsdygtig kommunalbestyrelse, ligesom der kan være behov for, at de medlemmer, der er blevet ind-

ført i det kommunale styre, ikke umiddelbart herefter forlader kommunalbestyrelsen. En hyppig udskiftning vil kvalitativt forringe og vanskeliggøre kommunalbestyrelsens og udvalgenes arbejdsvilkår. Det er min opfattelse, at de i valgloven opregnede fritagelsesgrunde praktiseres lempeligt af kommunalbestyrelserne, og det er yderst sjældent, at et kommunalbestyrelsesmedlem fastholdes mod sin vilje.

Så er der endelig den sidste tilføjelse, at det også er en beskyttelse for det kommunalbestyrelsesmedlem, der bliver uenig med sit parti. Han eller hun skal og har ret til at sidde der i 4 år. Det er ens egen personlige afgørelse, om man ønsker at træde ud, hvis man altså har de grunde, som jeg her har nævnt.

**Jørgen Frederiksen** (S):

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om dette lovforslag. Jeg deler helt indenrigsministerens opfattelse af forslaget, som forekommer, det må man sige, på et så vigtigt område forholdtvis ugenomtænkt, ligesom de konsekvenser, som et sådant forslag ville kunne medføre.

Der er nemlig i bemærkningerne til lovforslaget, som i øvrigt bærer præg af, at det er en studiekreds, det er nogle drøftelser, der er foregået på det ene eller det andet punkt, den argumentation for den ene del af forslaget, at man også til kommunevalg skal kunne anvende sideordnet opstilling. Det har jo været en ordning, der har fungeret fortrinligt ved folketingsvalg.

Jeg synes, at indenrigsministeren har absolut ret i, at nok kan der drages paralleller imellem det folketingspolitiske og det kommunalpolitiske arbejde, men jeg tror ikke, at det er muligt umiddelbart at drage en så stærk parallel, at man kan overføre dette system til kommunal regie. Det er min opfattelse, at de fleste partier i deres opstillingsprocedure, ud fra, at det er mere konkrete sager, man behandler i kommunalbestyrelserne, forsøger at lave en opstilling, der foruden det politiske ståsted også har bredde i faglig henseende, uden at man vælger direkte faggrupper ind. Jeg synes ikke, der er noget odiøst heri. Tværtimod vidner det om, at man fra de politiske partiers side søger at føre en så saglig kommunalpolitik som overhovedet muligt.

Jeg synes også, at argumentet, som indenrigsministeren havde, om, at man også må sikre en kontinuitet i det kommunalpolitiske arbejde, vejer tungt. Ikke mindst det høje ting