

[Kaj Hansen.]

stemninger om meget væsentlige spørgsmål, som angår hele befolkningen. Her står, at folkeafstemninger kan begæres om ethvert spørgsmål, der er omfattet af det kommunale styre, og det er klart, at det har ikke meget med demokrati at gøre. Hvis man også ser på, hvad der står i forslaget § 3, er det nok nyt for indenrigsministeren, at fremskridtspartiet har en sådan vældig tillid til indenrigsministeren, at man vil overlade til indenrigsministeren at udforme de nærmere regler for folkeafstemningens afholdelse efter forhandling med kommunerne. Kommunerne ville ikke drømme om at stemme for et forslag, hvor vi ikke kender betingelserne for de ting, der skal til afstemning, hvor vi ikke kender proceduren osv. Det er noget helt nyt for fremskridtspartiet, at de nærer en sådan tillid til, at ministeren kan klare hele den side af sagen.

Der står også i bemærkningerne, at der sidste gang forslaget var til behandling, blev fremført nogle saglige indvendinger, og disse indvendinger er søgt imødekommet. Jeg synes ikke med større held. Jeg kunne for så vidt forstå, hvis man havde fremsat et forslag til folketingsbeslutning, fordi så kunne man få en grundig drøftelse af, hvad det i grunden var, man forestillede sig med en folkeafstemning. Det her er udformet som et lovforslag, meget ubehjælpeligt, meget uoverskueligt, det er slet ikke til at overskue konsekvenserne, og selv om kommunisterne er tilhængere af folkeafstemning, er vi absolut ikke tilhængere af dette lovforslag.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Fra radikal side vil vi gerne overveje, om vejledende folkeafstemninger kan blive et naturligt led i den demokratisering, som også vi ønsker ude i kommunerne. Jeg vil gerne føje til i den forbindelse, at folkeafstemninger om kommunale anliggender er dog noget, vi godt kender til. Vi har allerede adgang til at stemme i forbindelse med nedlæggelse af skoler og omlægning af skoledistrikter. Jeg indrømmer, at de regler, der gælder her, er meget stramme, og at der kræves et ganske overordentlig kvalificeret flertal, for at kommunalbestyrelsen skal følge det, men så er der også til gengæld tale om folkeafstemninger, der er afgørende. For det radikale venstres vedkommende vil vi gerne undersøge, om det er rimeligt at gå videre ad denne vej.

Når jeg har sagt det, vil jeg gerne føje til, at der er et væsentligt forhold, som hele tiden må fastholdes, og jeg forstår også, at det er det, der har været afgørende for ministeren. Det er, at det altid er kommunalbestyrelsen, der må bære ansvaret, ligegyldigt hvilken afgørelse der træffes. Og det må vi have for øje.

Nu er her jo kun tale om vejledende folkeafstemninger, men også i vejledende folkeafstemninger ligger der et meget bestemt krav om at blive fulgt, hvis der er en klar afgørelse. Det er det andet hensyn, som bestemt må overvejes, og det regner jeg med at vi kan gøre i udvalget. Men som sagt, vi er positivt indstillet på forhold.

Hjortlund Christensen (DR):

Der tales så meget om nærdemokrati og medbestemmelsesret, og indtil nu synes det i mange tilfælde kun at være floskler, men til dette forslag om folkeafstemning i kommunerne skal jeg på retsforbundets vegne meddele vor fulde tilslutning.

Det nærdemokrati, der vil opstå i kommunerne, kan medvirke til, at borgerne i kommunen kan komme nærmere ind på relationerne mellem indtægter og udgifter. Vi kender jo de krav, borgerne altid stiller uden tanke for, hvad det koster. Jeg kan sådan set være enig med den kommunistiske ordfører i, at det måske havde været mere fornuftigt at komme med en betænkning, men i relation til forslaget må vi da se på det under udvalgsbehandlingen, og selv om vi ikke er med i udvalget, skal vi nok følge det.

Dette lovforslag er udtryk for en nytænkning i dansk politik, og det er noget, befolkningen skal lære. Jeg er bekendt med, at der er et lille land her i Europa, der styres efter folkeafstemningsprincippet. Hvis vi i Danmark havde haft en tilsvarende rentehøjde – og dette forslag kan ad åre medføre et bedre forhold mellem indtægter og udgifter – er det i alt fald den vej, vi fra retsforbundet til enhver tid kan støtte, og altså også dette forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Kjærulff-Schmidt) (FP):

Jeg vil gerne først takke ordførerne for fremskridtspartiet, for venstre, for det radikale venstre og for retsforbundet for de på mange måder meget positive udtalelser, der faldt om lovforslaget.

Jeg vil også gerne sige til indenrigsministe-