

**[Grove.]**

I bemærkningerne fremhæves det, at dette lovforslag vil fremme den personlige kontakt mellem befolkning og kommunalbestyrelse, og at det er en nærdemokratisk foranstaltning.

Jeg ville ønske, at det var så let at fremme den personlige kontakt imellem befolkning og folkevalgte, så kunne vi jo bare holde en folkeafstemning, hver gang befolkningen klagede over deres kontakt til folketinget. Jeg kan jo så spørge forslagsstillerne: hvor lang tid har en folkeafstemning så fremmet den personlige kontakt? Er det en måned? Er det et kvartal, eller er det et halvt år? Nej, dette forslag vil hverken fremme den nære kontakt mellem borgerne og de folkevalgte eller fremme nærdemokratiet. Dette lovforslag vil fremme et mindretalstyranteri, det vil fremme selvbestaltede smågrupper, og det vil fremme organisations-tyranniet. Hvad det kan føre til, har vi vist egentlig set eksempler nok på i den sidste tid.

Dette lovforslag vil snarere ødelægge vort folkevalgte repræsentative demokrati, og det er det, vi skal værne om. Forslaget vil forflygtige de folkevalgtes ansvar og vil på mange måder vanskeliggøre en langsigtet udvikling i en kommune.

Fra konservativ side vil vi gerne være med til at fremme kontakt og nærdemokrati, og vi ved, at der gøres et stort arbejde herfor ude i de enkelte kommunalbestyrelser, i vælgerforeningerne, i borgerforeningerne osv. Jeg vil fremhæve, at er man meget utilfreds med de folkevalgte, så kan man lade være med at genvælge dem. Det er altid vælgernes afgørelse, hvem der sidder i en kommunalbestyrelse.

Når der bliver talt fra fremskridtspartiet om, at i en sparetid skal vi spare, så kunne vi egentlig også se på, hvad det koster at gennemføre en folkeafstemning. Vi ved jo, at det koster ca. 5 kr. pr. vælger at gennemføre et valg, og tænker vi os, at der skulle være én folkeafstemning i hver kommune om året, så ville det rundt regnet blive 15-16 mill. kr., og skal vi være meget nærdemokratiske, vil det jo nok sige en 3-4 folkeafstemninger om året, og det er 40-50 mill. kr. Jeg tror egentlig, de penge ville være betydelig bedre brugt til oplysning og til at afholde møder. Jeg tror, det ville fremme nærdemokratiet betydelig mere.

**Mimi Jakobsen (CD):**

Centrum-demokraterne kan ikke støtte det

foreliggende lovforslag, og jeg vil godt kort begrunde, hvorfor vi ikke kan det.

For det første skyldes det vores grundholdning til det repræsentative demokrati. Det skyldes vores holdning til de mennesker, der er valgt for en 4-årig periode med det formål, at de skal sikre en planlægning af opgaver, en planlægning, som meget gerne skulle holde lidt ud over dagen og vejen. Dette understreges jo også af de nye krav om 3-årige budgetlægnin-ger, og denne planlægning vil efter vores mening være helt illusorisk, såfremt man kan kræve eventuelle stridsspørgsmål ud til folkeafstemning.

Vi er endvidere imod folkeafstemninger, fordi man meget ofte vil få en folkestemning i stedet for en folkeafstemning. Det vil ikke være vanskeligt at opnå en modstand blandt borgerne mod udgiftkrævende udbygninger, f.eks. på det kulturelle område. Her træffer man jo sjældent de stærke pressionsgrupper eller den helt brede folkelige opbakning. Altså vil man få nej til sådanne spørgsmål. Men det udtrykker måske også fremskridtspartiets egen kulturelle holdning, så det kan jo være det, der er baggrunden for det.

Så kan man selvfølgelig spørge, om det så er en kommunes opgave at udbygge et område, der kun betjener en del og måske en mindre del af borgerne. Det er efter vores mening en naturlig opgave for en kommune at gøre det. En kommune kan netop ikke køres som en forretning, der skal give overskud, og hvor tingene skal kunne betale sig, men den må skabe rimelig service også over for mindretal, selv om det ikke betaler sig, eller selv om mindretallet ikke kan betale.

Vi taler nok ikke så meget om nærdemokrati, som andre partier roser sig af. Vi har medvirket ved mange små praktiske forbedringer med hensyn til information, og jeg skal også erindre om, at man har indført nye og meget vidtgående høringssystemer, som nu kræver høring af høringsberettigede på en lang række områder af betydning for planlægningen i kommunen.

Vi må afvise lovforslaget.

**Kaj Hansen (DKP):**

Som dette lovforslag er udformet, vil jeg betegne det som flip, som er med til at kompromittere det meget sunde og rigtige, der ligger i folkeafstemningsprincippet.

Kommunisterne er tilhængere af folkeaf-