

**[Alice Hedegaard.]**

betæneligheder ved lovforslaget, er risikoen for, at de meget dygtige eksperter, der findes på de ortopædiske hospitaler, ved sammenlægningen med de almindelige hospitaler ikke bliver i stand til at udføre deres gerning på samme måde. De enormt store hospitaler, vi i dag bygger med kostbart inventar, borger ikke altid for bedre helbredelse og kontakt mellem patient og personale. Den indflydelse, som Samfundet og Hjemmet for Vanførelse har haft indtil nu, er så vigtig, at den må søges bevaret, men retsforslaget vil med interesse følge udvalgsarbejdet.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Som flere ordførere har været inde på, har selve ortopædien hidtil været betragtet som en særforborgsopgave, og på samme måde som vi tidligere her i folketinget vedtog, at statshospitalerne med psykiatrisk syge skulle integreres i det almindelige sygehusvæsen, er baggrunden for dette, at vi nu må have ortopædien ind i sygehusvæsenet, ikke mindst af hensyn til at ortopædien ikke bliver en ting, der fremover bliver stedbarn.

Jeg synes, der er grund til at sige tak til Samfundet og Hjemmet for Vanførelse for den pionergerning, man har udført, og for en strålende uegennyttig indsats på dette område, som også andre ordførere har sagt.

Må jeg sige til hr. Pilgaard Andersen, at jeg har ingen planer om, at staten skulle overtage sygehusvæsenet i almindelighed. Jeg tror, at netop dette, at sygehusvæsenet har været overladt til primærkommuner og amtskommuner, betyder, at det i dag har så højt et stade, og når man endelig taler om dette, har det jo ikke meget med nærdemokrati at gøre bare at centralisere.

Må jeg i øvrigt sige, at når det drejer sig om sygehusplanlægningen, er den i god gænge, og diskussionen omkring sygehusplanlægningen i Københavnsområdet er jo også aktuel i øjeblikket.

Må jeg sige til fru Nathalie Lind og også til andre, som har været inde på spørgsmålet om rigshospitalet, at når man foreslår Ortopædisk Hospital overført til rigshospitalet, er det ikke for rigshospitalets skyld alene, men det er bl. a., som fru Nathalie Lind og andre var inde på, af hensyn til behandlingen af patienterne. Vi kan ikke i dette lille land, for at sige det på den måde, have specialiteter rundt omkring i

landet, og rigshospitalet har nogle meget udviklede specialiteter, når det drejer sig om ortopædi af forskellig art, og for at bevare Ortopædisk Hospital som en enhed vil man sammenlægge det med rigshospitalet for at udnytte enhver ekspertise, også når det drejer sig om de ganske få tilfælde. Men jeg er selvfølgelig parat til at drøfte dette nærmere i udvalget.

Må jeg sige til fru Nathalie Lind, at Amtsrådsforeningen er enig i dette lovforslag. Amtsrådsforeningen kender alle oplysninger i dette lovforslag, og Amtsrådsforeningen har også læst side 9 i dette lovforslag. Det må vel være svar nok.

Flere har været inde på spørgsmålet om, at patienternes tarv skulle varetages, og det er da klart. Jeg kommer ikke med et lovforslag, som har til hensigt at gøre patienternes vilkår ringere, og det er klart, at det er noget, som vi vil følge meget nøje.

Hr. Bernhard Baunsgaard sagde, at han var overbevist om, at amtskommunerne ville tage godt imod disse patienter. Jeg er overbevist om, at amtskommunerne vil tage godt imod alle patienter. Jeg erindrer om debatten om statshospitalerne, hvor man også sagde: nu går de til amtskommunerne, så håber vi virkelig, at statshospitalernes patienter får det godt. Det er bare lige en understregning af, at hver gang noget går til kommunerne, så mener man, det skal gå bedre, og det kan man så notere sig i den del af den offentlige sektor.

Må jeg sige til fru Karen Thurøe Hansen, at man kan altid diskutere, hvor meget man skal have, om man skal have 3 mill. kr. eller 20 mill. kr., men det er altså statspenge til en virksomhed, som godtnok er blevet til ved private midler, men som er underskudsdekket i alle henseender af staten. Og så kan man jo sagtens være generøs herinde i folketinget, samtidig med at man skærer ned på alle andre områder. Må jeg i den forbindelse gøre opmærksom på, at vi overtager også en gæld på 7 mill. kr., således at det reelt drejer sig om 10 mill. kr. Det har været sådan hele tiden, at Samfundet og Hjemmet for Vanførelse har drevet overskudsforretning, og staten har drevet underskudsforretning, og det er underskudsforretningen, staten har overtaget ved at overføre den til amtskommunerne. Der er ikke tale om tvang. Det er klart, at i en forhandling er der modstående synspunkter, men aftalen er tiltrådt – selvfølgelig med betænelighed – af Samfundet og Hjemmet for Vanførelse.