

[Indenrigsministeren.]

millen er tale om at forhøje dem med 500 mill. kr. Der er dog en væsensforskel, som hr. Ib Christensen også måtte kunne opfatte.

Jeg tror ikke, at Amtsrådsforeningen som sådan optræder enigt i dette spørgsmål, dens stilling afhænger nok i høj grad af, hvorvidt der er en borgmester, der tilhører partiet venstre og venstre har et flertal, eller det er en socialdemokrat som f. eks. i Københavns amt; det medfører at man vurderer tingene forskelligt, og jeg tror ikke, man får en bestemt holdning derfra. Man kan heller ikke generelt sige, hvad beskatningsmulighederne bliver i de enkelte amtskommuner, det afhænger også af andre forhold.

Hr. Ib Christensen taler om EF-reglerne, men hr. Ib Christensen ved udmærket godt, at det er noget, der ligger i det lovforslag, landbrugsministeren kommer med, og det ville nok være mere rimeligt at stille det spørgsmål til vedkommende ressortminister, om det er i strid med de regler, der gælder for landbrugspolitik, at man giver tilskud til det kvægproducerende landbrug.

Tang Sørensen (FP):

Lad mig sige til hr. Ib Christensen, at 16. alm. vurdering opskruer jordværdierne med 100 pct. Disse fiktive papirpenge kan landmanden, eller hvem det nu er, der er jordbesidder, ikke gå ned og betale købmandsregningen med.

Endvidere vil jeg gøre hr. Tyroll opmærksom på, at fremskridtspartiet ikke er noget gods-ejerparti, men et parti, der også ser på erhvervslivets vilkår, det erhvervsliv, som arbejderne – også hr. Tyroll – skal leve af.

Aksel Pedersen (V):

Jeg går op, fordi jeg faktisk for en gangs skyld føler trang til at sige tak til indenrigsministeren, der belærte den ærede taler fra kommunisterne om, at der i Danmark er andre end godsejere, der ejer jord.

Jeg føler også trang til at sige tak til hr. Bernhard Baunsgaard, der nu tydeligt og klart har sagt, at grundskatter vender den tunge ende nedad. Vi ved endda, at de største stigninger vil finde sted i Vestjylland hos de tørkeramte bønder, der i år næsten ingen indkomst har og derfor ingenting vil få at trække fra; de vil med fuld vægt komme til at mærke den stigning, der vil finde sted derovre.

Så vil jeg også gerne sige tak til hr. Ib Christensen, som definerede, hvad produktionsjord var, på en ganske god måde.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg føler nu ikke særlig grund til at takke indenrigsministeren, for jeg har jo ikke givet udtryk for, at der kun var godsejere i Danmark. Jeg ved meget vel, at omkring 7 pct. af landets befolkning er beskæftiget i landbruget, og at der er mange mindre og mellemstore bønder. Det, jeg har gjort – og det er uigendriveligt – er, at jeg har fortalt, hvad det betød for godset Frijsenborg. Indenrigsministeren kan godt vælge at tale om Petersen og Hansen og Sørensen, men jeg fortalte altså, hvad det betød for godset Frijsenborg, hvor det betyder en foræring på 1 mill. kr., og så er det ikke nok at sige, at der er andet end godser i Danmark. Jeg har tidligere brugt disse eksempler med godserne, fordi de viser noget om, hvem det er, der tjener, når man går den vej.

Men det, jeg lagde hovedvægten på – og det vil jeg gerne yderligere resumere – er, at i det øjeblik, man trækker kapitalen til jorden, giver man også disse store muligheder ikke for at betale købmanden, nej, men for at belåne disse kapitalgevinster.

Så vil jeg endelig sige til indenrigsministeren, at det er da udmærket, indenrigsministeren erklærer, at socialdemokratiet ikke har spor kærlighed til dette. Nej, jeg kan også huske de taler, der blev holdt af indenrigsministeren og indenrigsministerens kollegaer, som blev rigtigt citeret her. Man var voldsomt imod, og man brugte meget stærke ord. Jeg anerkender blankt, det ikke er helt det samme, vi diskuterer, men det er parallelt dertil. Jeg synes nu, indenrigsministeren skulle erindre sig, at der i dag kan findes et flertal, der vil sætte ind mod disse kapitalværdistigninger og for at få arbejdsfrie indtægter beskattet. Det betyder ikke, at vi ikke kan finde en ordning for det arbejdende landbrug eller en ordning for dem, der bare har et lille hus. Det kan vi da godt, og vi er villige til at diskutere det. Vi er også villige til at diskutere, hvad man kan gøre for godserne, men det, der står fast, er, at godset Frijsenborg ved Århus får 1 mill. kr., hvis man følger indenrigsministeren og forligspartierne.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Først et par bemærkninger til venstres ord-