

**[Tyroll.]**

er nu engang sådan, at det, vi letter for de store jordbesiddere, enten det er godsejere eller det er større gårdejere, det skal betales af andre og det bliver i størst mulig udstrækning lønmodtagerne, . . .«

Han sluttede med at sige (sp. 7134-35):

»Må jeg til fremskridtspartiet sige, at dette parti ved passende lejlighed udråber sig selv som et arbejderparti, et parti, der repræsenterer arbejderne i dette land. Jeg synes, I her har en glimrende lejlighed til nu at gå ud og fortælle arbejderne, at man forærer de store jordbesiddere i tusindvis af kroner, ja, i millionvis af kroner.«

Endelig sagde den fungerende udenrigsminister, hr. Per Hækkerup, i afslutningen af debatten (sp. 7139-41):

». . . det ville være i strid med sandheden, hvis man prøvede på at afdiskutere, at det betyder en ændret fordeling i samfundet, og at det betyder en ændret fordeling til fordel for dem, der er besiddere af fast ejendom, og til ugunst for dem, der ikke er besiddere af fast ejendom.

Det gælder indtægtsmæssigt, men hvad der er mere væsentligt efter min opfattelse, er, at det også kommer til at påvirke formuefordelingen, . . . vi ved allesammen, at det bliver kapitaliseret, . . .

. . . hvad er det, vi nu oplever til sidst, når denne afstemning finder sted? Det er en deling i denne sal, hvor vi i spidsen har fanebæreren, fremskridtspartiet, og sjoskende bagefter venstre, konservative, CD med en lille fane og så til sidst kristeligt folkeparti, nødtvunget slæbt med. Og så alle os andre på den anden side.«

Det kunne være spændende at høre, hvordan indenrigsministeren nu opfatter socialdemokratiets rolle, men jeg kan i hvert fald for venstresocialisternes vedkommende sige, at vi ikke skal glemme at stemme imod dette forslag.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Jeg vil indledningsvis sige, at der er en væsensforskel på socialdemokratiet og partier, der her i tinget mener altid at repræsentere det rigtige og aldrig gå på akkord med noget som helst. I et forlig skal den ene give og den anden tage eller omvendt. Her er der tale om et forlig, og det drejer sig om 1978. Det er ikke noget, vi går med til med den store begejstring, men det er noget, vi har givet tilsagn om. Må

jeg endelig minde om, at de samlede grundskatter ikke vil blive mindre ved dette lovfor-slag, tværtimod bliver de højere.

Hr. Bollmann fra CD udtrykte ønske om, at der efterhånden kunne blive et flertal her i salen for, at grundskatter skulle afskaffes. Noget sådant kan han skyde en hvid pind efter; det er socialdemokratiet ikke på nogen måde parat til.

Må jeg sige til hr. Alfred Andersen, at kommunernes selvstyre ordnes ved lov, og det vil altså sige af folketinget. Hr. Knud Jespersen har ret i, at der ikke røres ved primærkommunerne, men at det drejer sig om amtskommunerne. I den forbindelse kan jeg oplyse, at amtskommunerne får ca. 500 mill. kr. mere ind i jordskatter, selv om vi nedsætter promillen til 13.

Til hr. Knud Jespersen, hr. Tyroll og hr. Alfred Andersen vil jeg sige, at jeg ikke kan lide den generalisering, at man bare taler om gods-ejere, som om der kun var godsejere eller store landbrugsbesiddere i dette land. Landbruget har vel under 20 pct. af den samlede jordbeskatning, og hvis man holder sig for øje, at der er 80 pct. andre som betaler jordskatter, ligner det i hvert ingenting, at man bare taler om godsejere. Det er klart, at jo større grundtilliggende man har, jo større lettelse får man, men lad være med bare at køre frem med, at det udelukkende er de store godsejere; det tjener intet formål.

Hr. Bernhard Baunsgaard stillede en hel del forslag, og jeg var glad for, at hr. Bernhard Baunsgaard sluttede med at sige, at han gik ind for forslaget, men det havde jeg rigtignok også regnet med. Han spurgte bl. a., i hvilket omfang folkepensionisterne skulle fritages for ejendoms-skatter, eller disse skulle tinglyses på deres ejendomme. Dette og de øvrige spørgsmål vil jeg hellere vente med at besvare, til jeg får dem skriftligt, således at jeg kan svare korrekt.

Må jeg dernæst sige til hr. Ib Christensen, at jeg slet ikke kan bevæge mig i de intelligente højder, som hr. Ib Christensen bevæger sig i. Hr. Ib Christensen bruger udtrykkene »hovedløs«, »vrøvl«, »reaktionær« og den slags; jeg vil slet ikke bevæge mig på dette niveau, men sige til hr. Ib Christensen, når han taler så hånligt om vores afvisning af at nedsætte grundskyldpromillen fra 20 til 15, at det drejede sig om 15. almindelige vurdering og om en nedsættelse af grundskatterne med 400 mill. kr., medens der her trods nedsættelse af pro-