

**[Formanden.]**

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om udskrivning af amtskommunal grundskyld for skatteåret 1978.*

(Lovforslag nr. L 157. Fremsat 13/4 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Tove Frederiksen (S):**

Vurderingen af fast ejendom finder sted hvert fjerde år, og den vurdering, der står lige for, benævnes den 16. alm. vurdering. Grundlaget fastsættes på baggrund af de faktiske salgspri- ser for fast ejendom umiddelbart forud for vurderingen.

For amtskommunernes vedkommende er beskattningen af grundværdien hidtil fastsat til 20 promille af den seneste vurdering. Hvis de 20 promille bibeholdes, efter den 16. alm. vurdering er trådt i kraft, vil det betyde, at både lejere og ejere af fast ejendom kommer til at betale mere i grundskatter: ejerne direkte og lejerne indirekte gennem huslejestigninger.

For at dæmpe disse udgifter, for at styrke indkomst- og prisstigningspolitikken og for at være i overensstemmelse med de aftaler, der er indgået mellem en række partier, foreslår den socialdemokratiske gruppe med indenrigsministeren, at grundskylden til amtskommunerne fastsættes til 13 promille.

Endvidere foreslås det for at dæmpe det provenu af grundskylden, der i den givne situation ville svare til en stigning på 30 pct., at en del af provenuet afregnes til statskassen, nemlig et beløb svarende til 2 promille af de afgiftspligtige grundværdier for landbrugsejendomme, bortset fra det der svarer til almindelige parcelhuse, nemlig stuehuse og haver.

Der vil til statskassen indgå et anslået beløb på 65 mill. kr. Dette beløb agtes anvendt til fremme af erhvervsøkonomiske foranstaltninger inden for landbruget, og bestemmelser herom fastsættes senere ved lov.

Hermed skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

**Tang Sørensen (FP):**

Vi har i fremskridtspartiet meget, meget stor forståelse for, at man skal lette erhvervslivets

omkostninger. Men som vi tidligere har påpeget, skal det ikke ske gennem ensidige lettelser.

Vi ser dette lovforslag fra indenrigsministeren som en meget naturlig udvikling, dette, at man nu ønsker at nedsætte den amtskommunale grundskyld fra 20 promille til 13 promille. Det er klart, at når vi nu får en ny 16. alm. vurdering, hvor man opskruer grundværdierne med 100 pct., bliver man også nødt til at nedsætte de amtskommunale grundskatter væsentligt. Vi havde dog helst set, at man havde nedsat dem så meget, at provenuet havde indbragt det samme, som det indbringer i dag, nemlig 1,5 mia kr.

En af årsagerne til, at det er nødvendigt at nedsætte den amtskommunale grundskyld, er, at f. eks. landbruget i dag kæmper med et alvorligt omkostningsniveau, som er ganske uacceptabelt. Vi finder, det er på tide, at man forsøger at lette landbrugets problemer. Det, man foreslår her, er én af måderne at gøre det på, og vi vil se positivt på den foreslåede ændring.

**Aksel Pedersen (V):**

Det lovforslag, der nu er til behandling, er et led i augustforliget eller måske snarere i det forlig, der var under udarbejdelse den nat i januar, da statsministeren besluttede at udskrive valg og at give venstre skylden for det. Det er senere tiltrådt af de partier, der deltog i augustforliget, inklusive de konservative, men som sagt ikke af venstre, der har måttet tage afstand fra en stor del af indholdet i forliget af 28. februar.

13 promille grundskyld, som forslaget indeholder, kan jo forekomme som en kraftig nedsættelse af de nuværende 20 promille. Når vi fra venstres side ikke kan gå ind for denne sats, hænger det sammen med, at vurderingsstigningerne forventes at blive meget forskellige fra amtskommune og til amtskommune. Der kan godt være amter, hvor den foreslåede promille er rimelig, ja, måske endda enkelte amter, hvor den kan betyde en nedsættelse af grundskylden. Men i de fleste amter vil der blive endda særdeles store stigninger. Jeg kan nævne, at jeg kender et enkelt sted, hvor en prøvevurdering har sat en ejendom op med 300 pct. Der vil blive tale om endda en ret så voldsom stigning af grundskylden i forhold til den oprindelige. De kraftige ejendomsstigninger, der kan komme, vil altså bevirke en meget stor uretfærdighed.

Dertil kommer så – og det er måske det