

[Tove Jørgensen.]

Det er den slags ting, man hellere skulle tage op. Så kunne vi tage en generel diskussion om hele reklameproblematikken og reklamevirksomheden. Det vil vi godt medvirke til. Det er måske snarere den, man skal se på; hvad det er man forsøger at sælge folk, og så giver dem noget helt andet.

Grethe Philip (RV):

Det fremgik af mit indlæg under alkoholdebatten, at vi anser problemet med alkoholmisbrug for meget alvorligt, og vi anser det for stigende. Derfor havde jeg også på mit partis vegne en del henstillinger til indenrigsministeren i retning af, at der skulle være mere forskning på området, at man skulle gå ind og forsøge at gennemføre en holdningsændring, at der skulle være mere oplysning osv. Men det indgik også i mit indlæg dengang, at vi principielt i det radikale venstre er mod forbud, og det gælder også dette område. Vi tror ikke, forbudet vil hjælpe noget, og jeg synes, at vi fra de mennesker, der senere har udtalt sig om spørgsmålet, og som særlig arbejder med disse problemer, er blevet støttet i de tanker, vi har om, at et forbud ikke vil hjælpe noget. Det er ikke dér, man skal sætte ind, det er på andre områder.

Jeg anser forslaget for misforstået og faktisk i nogen grad naivt, og vi vil tage afstand fra det.

Alfred Hansen (DR):

Jeg er helt enig i de synspunkter, som hr. Jimmy Stahr fremførte i sin kommentar til forslaget, og er helt enig i de samfundsbetragtninger, som hr. Jimmy Stahr fremførte. De svarer i nogen grad til den tale, som jeg holdt i forbindelse med alkoholdebatten den 17. marts, og jeg vil gerne henvise til de forslag, som jeg ved den lejlighed bragte på bane.

Jeg hæfter mig særligt ved bemærkningerne, hvor man slår til lyd for en effektiv information om alkoholens skadelige virkninger, og vil henvise til, at det netop er på dette område, man bør sætte ind. Jeg vil nævne mulighederne for på etiketterne at give en specifikation af indholdet af giftstoffer. Det gælder i og for sig ikke bare for alkohol, det kunne man passende også gøre med hensyn til tobak.

Det er jo ikke sådan, at bryggeridirektører og de folk, der arbejder i bryggerier, er de rene

banditter. Fejlen ligger jo hos menneskene, som ikke forstår at bruge det nydelsesmiddel, som alkohol engang var tænkt at skulle være: fejlen er, at man nu misbruger disse nydelsesmidler. Jeg kunne da godt have lyst til ved denne lejlighed at opfordre bryggeridirektører og bryggerivirksomheder i det hele taget til at være lidt mere fantasifulde i deres annoncering, for jeg tror heller ikke, at disse mennesker er interesseret i, at et overforbrug af deres varer fortsat skal florere, som vi desværre må konstatere at det gør. Forslagene skal gå på, at man på etiketterne f. eks. kom med små sætninger om, at spiritus og bil, spiritus og benzin ikke hører sammen, eller en opfordring om på etiketterne at skrive: drik højst 2 genstande, hvis du skal køre bil, eller noget i den retning. Jeg synes, det ville være dejligt, hvis det kunne blive ligesom en folkeopgave, at vi alle sammen gik rundt og fortalte hinanden, hvor farligt det var. Jeg tror, det både ville være mere effektivt og mere liberalt end det, dette lovforslag giver udtryk for.

Jeg vil gerne spørge forslagsstillerne, om lovforslaget også skal omfatte annoncer fra tyske supermarkeder, der annoncerer i danske dagblade, som bliver trykt syd for grænsen, for som bekendt annonceres der stærkt for at trække danskere syd for grænsen for at foretage deres indkøb dér.

Endelig vil vi bede om en definition på stærke drikke, for det er et ret udflydende begreb. Er f. eks. også almindelig godt dansk øl omfattet af det forbud, der her tænkes på?

Retsforbundet kan ikke medvirke til fremme af lovforslaget.

Ordføreren for forslagsstillerne (Inge Krogh) (KrF):

Jeg kan lige trøste indenrigsministeren med, at vi vil stille forslag om forbud mod salg til unge under 18 år under behandlingen af forslaget til lov om ændring af lov om hotel- og restaurationsvirksomhed.

Så kan jeg oplyse indenrigsministeren om, at det i retsudvalget, da vi sidste gang havde dette forslag til behandling, blev oplyst af ministeren for skatter og afgifter, at en vedtagelse af de to lovforslag ville betyde et provenutab for staten. Skatteministeren mente med andre ord, at det ville bevirke en nedgang i salget.

Jeg er ganske enig i, at dette forslag ikke løser hele problemet, selvfølgelig ikke, det