

[Justitsministeren.]

også. Der er en mulighed for enkelte menneskelige fejltagelser, men hele retssystemet er bygget op på en sådan måde, at det kan samles op. Derfor er det efter min opfattelse fuldstændig urimeligt at prøve på med en enkelt sag at antyde, at der skulle være grund til nogen som helst form for utryghed over for det arbejde, som politiet laver.

Den pågældende sag får sin normale behandling, og når det er sket, så er jeg sikker på, at fru Tove Jørgensen også vil få besked om, i hvilke tilfælde der var grund til en kritik, og i hvor mange tilfælde der ikke var grund til det.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af skriftlige spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Ingolf Knudsen: spm. nr. 79

Tyroll: spm. nr. 110

Camre: spm. nr. 112

Poulsgaard: spm. nr. 114

Wilhelm: spm. nr. 117

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive op-
taget i Folketingstidende.

Skriftligt besvarede spørgsmål.

Af *Ingolf Knudsen* (CD) til undervisningsministeren (25/3 77):

»Kan ministeren oplyse, om det er tilladt at købe oplysningsforbund eller at udbyde dem til salg?«

(Spm. nr. 79).

Begrundelse.

Frit Oplysningsforbund (FO) i Københavns og Gentofte kommuner har gennem en årrække været administreret som en skole med kontor i København.

I sommeren 1976 konstaterer skolemyndighederne i de to kommuner, at en del deltagere aldrig har givet fremmøde, bl. a. fordi de aldrig har været tilmeldt.

Kommunerne opgør herefter, at et antal hold ikke har opfyldt kravet til det minimale deltagerantal (12 på hvert hold eller 15 i gennemsnit), hvorefter man gør krav på ca. kr.

700.000, som vedrører udbetalt lærerløn på ikke-godkendelsesberettigede hold.

Skolen træder i likvidation. Kreditorerne modtager meddelelse om, at der ikke kan forventes udbetalinger overhovedet.

Liberalt Oplysnings Forbund (LOF) tilbyder at overtage FO med inventar, lærere og deltagere (goodwill) for kr. 400.000. Om dette beløb skal anvendes til kreditorer, vides ikke.

Et andet eksempel er følgende: en skole med undervisning i engelsk beliggende i København ejes af et anpartsselskab (med kapital på kr. 30.000). Direktøren er samtidig leder, og anparterne ejes bl. a. af lærerne; det oparbejder en gæld til Københavns kommune. Man ser ikke andre udveje end salg af anpartsselskabet.

Dette anpartsselskab tilbydes bl. a. de i Københavns kommune eksisterende større skoler med fritidsundervisning for voksne. Prisen er fra kr. 30.000 til kr. 120.000. Alle siger nej.

Det synes, som om der i lovgivningen mangler visse minimale krav til disse skoler om ejerforhold, vedtægter og regler om eventuelt overskuds anvendelse.

Undervisningsminister *Ritt Bjerregaard* svar (1/4 77):

Det fremgår af den skriftlige begrundelse for spørgsmålet, at det tager sigte på de oplysningsforbund, der etablerer fritidsundervisning for voksne i henhold til lov om fritidsundervisning m. v.

Lov om fritidsundervisning m. v. indeholder ikke regler om, hvorvidt et oplysningsforbund eller en anden initiativtager til fritidsvirksomhed i henhold til denne lov kan overdrage de til virksomheden knyttede rettigheder og forpligtelser, herunder goodwill.

Spørgsmålet om, hvorvidt en konkret overdragelse er lovlig, må bero på en fortolkning af de obligationsretlige regler herom og henhører under domstolenes afgørelse.

Et grundlæggende princip i loven er, at enhver, hvad enten der f. eks. er tale om en forening, en sammenslutning eller en enkeltperson, har adgang til at etablere undervisning og opnå tilskud til denne, hvis de herom gældende regler er overholdt. Stat og kommune yder tilskud med $\frac{3}{4}$ af lønudgifterne, mens initiativtageren til undervisningen skal betale den sidste fjerdedel af lønningerne. Denne fjerdedel forudsættes opkrævet hos deltagerne i undervisningen, der tillige skal betale udgifterne til administration og læremidler.