

[Økonomiministeren.]

forslaget, sådan som det var udformet, og som det nu er fastlagt i lovgivningen, indebærer nominelle lønstigninger på 5½ og 5 pct.; 5½ pct. regner man med det første år og 5 pct. det andet år.

Det er også rigtigt, at der heri ikke er plads til en egentlig lønglidning, og en egentlig lønglidning er heller ikke forudset og plejer ikke at være forudset i overenskomsterne. Det er op til i første række arbejdsgiverne nu at sige nej, hvis de ønsker at yde deres bidrag til, at vi holder os til en indkomstpolitik som fastlagt af dette høje ting. Jeg tror roligt, jeg kan sige, at ingen kan forvente, at hverken regeringen eller de partier, som har stemt for en sådan indkomstpolitik, kan gøre andet end bygge på de tilkendegivelser, der er kommet fra de ansvarlige organisationer på arbejdsmarkedet på dette område.

Hvis hr. Lawaetz på grund af sin placering skulle have et særligt kendskab, som giver anledning til ikke at fæste lid til troværdigheden af disse udtalelser, så noterer jeg det med interesse.

Voigt (FP):

På baggrund af økonomiministerens svar her til hr. Lawaetz, hvori ministeren nævnte lønglidningen, vil jeg gerne spørge økonomiministeren, om han ikke er blevet fejlciteret i Børsen fra den 20. april, hvor det bl. a. nævnes, at økonomiministeren mener, at ansvaret for en lønglidning ene og alene ligger hos arbejdsgiverne.

Jeg kan komme i tvivl om, hvorvidt ministeren er fejlciteret, fordi ministeren gentog denne uhyrlige påstand her i sit svar til hr. Lawaetz i første runde. Jeg vil derfor spørge økonomiministeren, dels om han ikke er fejlciteret, dels om han ikke lige har sagt noget forkert, fordi mig bekendt har arbejdsgiverne vist deres ansvarlighed ved at sige nej til denne lovgivning, de har jo med et stort flertal forkastet mæglingforslaget. Det er således, at det er folketinget, der har vedtaget loven nu. Jeg synes, det er uhyggeligt, ja, nærmest groft, at økonomiministeren nu siger, at arbejdsgiverne er ansvarlige over for denne lov, som folketinget har vedtaget.

Jeg vil gerne bede ministeren om at bekræfte, at de eneste ansvarlige er økonomiministeren, regeringen, socialdemokratiet, august-

forligspartierne med følge af det konservative folkeparti, som har vedtaget denne lov.

Askjær Jørgensen (FP):

Foranlediget af økonomiministerens bemærkninger om, at det var arbejdsgiverens ansvar, hvis der skete en lønglidning, vil jeg gerne stille et tillægsspørgsmål til økonomiministeren.

Når man nu som en mindre arbejdsgiver, som vi er mange af, har nogle medarbejdere, som man har haft i mange år, og som man bliver behandlet loyalt af, vil det så ikke være illoyalt over for disse medarbejdere at komme og sige til dem: i disse særordninger, I har, som giver en automatisk lønglidning, skal nu de 4 gange 70 øre modregnes? Skal vi mindre arbejdsgivere være loyale over for det, regeringen har sagt, og som er nødvendigt på grund af regeringens forkerte politik, eller skal vi fortsat være loyale over for vore medarbejdere, som fungerer godt i dansk produktion?

Lawaetz (FP):

Jeg kan ikke forhindre regeringen og økonomiministeren i at have deres opfattelse af situationen, lige så lidt som jeg kan forhindre andre i at have den stik modsatte opfattelse. Mit spørgsmål fik jeg sådan set besvaret derhen, at regeringen og økonomiministeren tror på, at der ikke sker en lønudvikling ud over de tal, som økonomiministeren nævner, og som naturligvis er korrekte. Men jeg vil gerne pege på alle de oplysninger, der kom frem under vores 34 timers ophold herinde. Bl. a. havde OECD beregnet den danske lønstigning i 1977 til 10½ pct., og det samme havde en række førende økonomer, men økonomiministeren fejler disse tal af bordet og siger: vi alene vide. Det synes jeg giver et uheldigt indtryk. Man kan lige så godt slå fast over for befolkningen, at vi skal leve med en forhøjelse på disse 8-10 pct. Det var det svar, jeg gerne ville have, for så kan vi alle sammen indrette os efter det og kalkulere efter det, det må være vores opgave.

Hvis jeg ved noget særligt om det, er det kun, at ude i praksis vil vi få uro på arbejdspladserne på grund af de meget, meget strenge regler. F. eks. skal en på 18 år, der har haft 24 kr. 70 øre, nu op på 29 kr., mens en, der på grund af anciennitet har opnået 29 kr., ingenting får. Det vil i praksis virke ganske forfær-