

[Gerda Møller.]

ministeren, om det er ministerens agt at stille lokaler og faciliteter til rådighed for sådanne selvorganiserede uddannelser.

Bertel Haarder (V):

Jeg fik ikke svar på mit tidligere spørgsmål. Det var vedrørende den motiverede dagsorden, der blev vedtaget den 4. juni sidste år, hvor folketinget opfordrede justitsministeren til – citat:

»At tilvejebringe sikkerhed for retten til fri færdsel for borgere med lovligt ærinde ved blokader.«

Hvad vil ministeren gøre for at opfylde denne bestemmelse, når det gælder Roskilde universitetscenters administrationslokaler?

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Allerførst skal jeg henlede formandens opmærksomhed på, at de tre sidst stillede spørgsmål intet har at gøre med det spørgsmål, som er stillet her, men nok med de tidligere stillede spørgsmål. Jeg skal kort besvare dem og sige til hr. Steen Folke, at det selvfølgelig gælder for Roskilde universitetscenter, som det gælder for de andre universiteter, at en lang række beføjelser er henlagt til undervisningsministeren, og at det er undervisningsministerens ansvar; derved adskiller Roskilde sig ikke fra andre institutioner.

Over for fru Gerda Møller, som har stillet det samme spørgsmål under et samråd i undervisningsudvalget, vil jeg godt understrege, som jeg også gjorde det ved dette samråd, at der nok kan arrangeres grupper, som selv studerer, men at disse grupper selvsagt ikke kan gå op til eksamen og selvsagt heller ikke kan have censorvirksomhed, så derfor bliver det jo i virkeligheden noget, der kommer til at ligge fuldstændig uden for det, vi kalder den almindelige undervisning.

Til hr. Bertel Haarder vil jeg sige, at jeg ikke kan se nogen umiddelbar sammenhæng imellem den dagsorden, der blev vedtaget, og det, der her foregår på Roskilde universitetscenter, idet der intet er til hinder for, at det eksterne rektorat, hvis det vil, kan gribe ind over for det, der foregår.

(Gerda Møller (KF): Lokalerne!).

Formanden: Ingen afbrydelser.

(Poul Schlüter (KF): Ministeren svarede ikke!).

Formanden:

Derfor må man alligevel ikke afbryde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Nathalie Lind* (V) til ministeren for kulturelle anliggender:

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om, at der i de senere år skulle være sket omfattende tyverier fra det kgl. biblioteks samling, og hvad vil ministeren foretage sig i den anledning?«

(Sp. nr. 121).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge Kristeligt Dagblad for den 15. og 20. april 1977 skal der igennem flere år være forsvundet uerstattelige værdier fra det kgl. bibliotek. Bl. a. er den meget fine Luther-samling blevet reduceret fra ca. 1.600 til ca. 1.350 numre. Martin Luthers berømte 95 teser, samlingens nr. 1, skal således være forsvundet; det samme gælder hovedværker inden for såvel skønlitteratur som filosofi. Endvidere er et af det 18. århundredes hovedværker inden for kobberstik heller ikke længere i bibliotekets eje. På denne måde er ikke blot millionbeløb blevet berøvet landet, men der er sket en dybt beklagelig formindskelse af vore kulturskatte. Mit spørgsmål til ministeren er derfor motiveret i et ønske om, at det må blive oplyst.

Nathalie Lind (V):

Jeg har stillet dette spørgsmål til kulturministeren, fordi jeg tror, der må være en offentlig interesse i at få nærmere belyst, i hvilket omfang der er sket de påståede tyverier fra det kgl. bibliotek, og ikke mindst er der vel interesse i at få at vide, hvad ministeren har foretaget sig eller vil foretage sig i den anledning.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Beklageligvis må jeg bekræfte, at der inden for de senere år er forsvundet en række værdifulde værker fra det kgl. biblioteks samlinger.