

[Ministeren for offentlige arbejder.]

fortsat være en helhed i sin planlægning, i sin administration, og derfor skal man ikke bare opfatte det sådan, at nærtrafikken nu bliver taget ud. Der vil stadig væk være samklang og helhed i tingene, men for den del er det altså at man har en særlig afregning med HT og et særligt samarbejde med HT.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Er ministeren enig med mig i, at man med hensyn til de besparelser, som DSB har fået besked på at gennemføre i de kommende 3 finansår på alt i alt næsten et hundrede millioner kroner på driften, i det øjeblik ordningen gennemføres pr. april 1978, ikke har nogen særlig interesse i at lave besparelser på personalebehovet i den sektor, som omkostningsdækkes inden for hovedstadsområdet? Det er jo således, at hovedparten af udgifterne, $\frac{3}{4}$, er lønninger. Derfor skal de besparelser, som er pålagt af finansministeriet, hovedsagelig ske ved hjælp af personalenedskæringer, og man har altså ikke nogen særlig interesse i at lave besparelser på disse et hundrede millioner kroner på den del, som kører inde som entreprenørvognmænd.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olsen):

Det kan jo ikke fremgå af lovforslaget, at DSB, når det drejer sig om hovedstadsområdet, bare kan ansætte det antal folk, de ønsker, bare kan lægge de udgifter oven på andre udgifter, som de ønsker. Når det drejer sig om de forskellige paragraffer i lovforslaget og der er uoverensstemmelser om de forskellige ting, så er der tale om, at man opretter et paritetsnævn. I det hele taget har lovforslaget, dér hvor der kan være tale om, at der er tvivlsspørgsmål, utilfredshed i samarbejdet, taget højde for, at så bliver det behandlet. Det, hr. Glensgård her nævner, er et af tilfældene, der vil kunne blive behandlet på en sådan måde.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Må det forstås således, at hvis ikke de besparelser, der er aftalt med finansministeriet på ca. 100 mill. kr. i de kommende 3 finansår, også dækker det område, som ligger inden for hovedstaden, så vil det kunne indbringes for dette paritetiske nævn?

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olsen):

Der er tale om, at hvis DSB øger sine udgifter på en sådan måde, at man i HT finder det ganske urimeligt, så kan det diskuteres igennem. Det er ganske forståeligt, fordi princippet jo er, at det er brugerne, dvs. borgerne i området, der skal betale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Kommunaludvalget (25/4 77):

Udtræder: Jes Schmidt

Nyt medlem: Mimi Jakobsen

Udtræder: Mimi Jakobsen

Ny stedf.: Bent Olsen

Skatte- og afgiftsudv. (25/4 77):

Udtræder: Jes Schmidt

Ny stedf.: Bent Olsen

Boligudvalget (25/4 77):

Udtræder: Wilhjelm

Nyt medlem: Steen Folke

Boligudvalget (26/4 77):

Udtræder: Alfred Hansen

Nyt medlem: Alice Hedegaard

Miljøudvalget (26/4 77):

Udtræder: Jørgen Jensen

Ny stedf.: Kaj Hansen

Udv. om off. arbejder (26/4 77):

Udtræder: Jes Schmidt

Ny stedf.: Bent Olsen

Socialudvalget (26/4 77):

Udtræder: Bollmann

Ny stedf.: Melchior