

[Lowzow.]

umiddelbart efter udbygger til 4-sporet vej, er det den dyreste af nogen af løsningerne.

Langsted (CD):

Jeg vil lige gøre nogle bemærkninger til hr. Dohrmann vedrørende spørgsmålet om augustforliget. Det er klart, at der er indgået visse besparelsaftaler i augustforliget. Hvad angår vejbygninger, er det bundfældet i finansloven, som er vedtaget her i tinget for en lille måneds tid siden, at de to vejstrækninger, der er tale om i den mellemste del af Jylland, skal udføres som brede 2-sporede veje, og finansloven går så vidt vi ved, foran alle andre love.

Med hensyn til den konkrete strækning, som er omhandlet i dette lovforslag, Skovby-Christiansfeld, ser jeg intet som helst til hinder for, at der kan stilles ændringsforslag, men jeg ved ikke, hvorfor der skal stilles ændringsforslag, for der står motorvej i loven, og vi kan bare forsøge at få opfyldt, at der bliver bygget en motorvej, altså en 4-sporet vej, 2 spor i hver retning.

Ministeren sagde noget om at tilpasse sig. Ja men hvordan skal dog trafikken tilpasse sig fra en 4-sporet vej til en 2-sporet vej? Det er meget svært, vi ved det fra Sydslesvig.

Alfred Hansen (DR):

I bemærkningerne til dette lovforslag står der at Sønderjyllands amtsråd ønsker en 4-sporet motorvej, og at Vojens kommunalbestyrelse ønsker en 4-sporet motorvej, medens Christiansfeld kommunes udtalelse endnu ikke foreligger. Jeg vil gerne spørge ministeren, om Christiansfeld kommune har sendt en udtalelse, siden dette lovforslag blev trykt. Jeg synes stadig væk, at disse lokale områders udtalelser bør veje tungt også i denne sag.

Det lød næsten af ministerens svar til mig, som om det var mig, der var helt gal på den, når jeg gerne ville have at vide, hvor man har foretaget disse undersøgelser af motortrafikveje, som postuleres vil give færre ulykker end motorvejene. Det er da klart, at det må være i Danmark, man foretager disse undersøgelser, for at man kan sammenligne de eksisterende vejstrækninger. Man må på den ene side måle, hvor stor trafiktætheden er på en motorvej, hvor stor den er på en motortrafikvej, og med hvilken hastighed der er kørt; det må naturligvis inkorporeres i beregningerne før man fin-

der frem til ulykkestallene. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvilken maksimalhastighed der skal være på motortrafikveje, skal det være 90 km/t, eller vil man undtagelsesvis sætte den op til 110 km/t?

Jeg kan forstå, at ministeren i og for sig finder det passende, at vægtafgiften skal være et skatteobjekt, alt efter hvilke behov staten har for at inddrive penge. Vi mener i retsforbundet, at den afgift, som bilisterne svarer, skal komme bilisterne til gode bl. a. ved forsvarlige vejanlæg men jeg kan nu forstå, man mener, der her er et godt skatteobjekt, på hvis skrue man kan dreje ubegrænset. Vi havde for en måneds tid siden til drøftelse her i tinget – og desværre til vedtagelse – en bevilling på ca. 400 mill. kr. til energibesparende foranstaltninger. Jeg finder ikke, at det er en naturlig offentlig opgave, at man betaler befolkningens nye køkkeninventar og termoruder m. v.

Formanden:

Det hører ikke dette forslag til.

Alfred Hansen (DR):

Men jeg mener, det vil være en naturlig opgave at bruge nogle af disse penge til et forsvarligt vejanlæg.

Glensgård (FP):

Nu kunne jeg have have lyst til at bruge så stærke udtryk, at folketingets formand ville nedlægge forbud, så derfor skal jeg undlade det. Ministeren sagde, at så vidt han var orienteret, stod der ikke noget om det i finansloven. At tænke sig, at en minister med et bestemt ressortområde ikke er klar over, hvad der står i anmærkningerne til finansloven – det er dog groft. Men jeg kan såmænd fortælle ministeren, at man såmænd heller ikke var klar over det i ministeriet, det er måske en trøst.

Ministeren nævnte, at der skulle have været et eller andet læserbrev, som indeholdt en eller anden tilkendegivelse af, at jeg skulle have sagt noget om, at vi skal have 4 spor. Nu afgør jeg jo ikke, hvad folk vil skrive, men jeg er da sikker på, at den pågældende mand vil stå ved sit læserbrev efter at have hørt ministerens tale i folketinget i dag.

Ministeren sagde nemlig bl. a., at det ikke af sikkerhedsmæssige grunde ville være nogen særlig god idé at kræve 4 spor. Ministeren har hidtil sagt, at de 2 spor var begrundet i særlig