

[Inge Krogh.]

Jeg ville gerne have ministerens kommentarer til dette.

Alfred Hansen (DR):

Vi har fra retsforbundets side ingen kommentarer til lovforslagets bestemmelser vedrørende landevejen nord for Nakskov, men derimod en del kommentarer til den planlagte vej mellem Skovby og Christiansfeld.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det er rigtigt, som man fik indtryk af, at der i august-forliget ligger en aftale, som forudsætter 2-sporede motortrafikveje fremover. Det forbavser mig noget, at hr. Niels Helveg Petersen ikke ville ind i en debat om det rigtige i 2- eller 4-sporede, det kunne måske bekræfte, at der netop har været en aftale om det blandt augustforligspartierne. Jeg håber at få denne formodning be- eller afkræftet.

Det er jo helt fantastisk, at man fra regeringens side nu ligesom prøver at komme med økonomiske bevæggrunde for at forlade de hidtidige planer om forsvarlige 4-sporede motorveje samtidig med, at man kan høre den socialdemokratiske ordfører for dette lovforslag fremføre sikkerhedsmæssige aspekter; man fornam næsten ikke, at der var økonomiske aspekter i det set ud fra socialdemokratiets ordførers synspunkt, her anlagde han helt andre betragtninger. Jeg vil gerne spørge: er det af økonomiske eller af sikkerhedsmæssige grunde, man ønsker disse ændringer?

Det ligger sådan, at der i det sønderjyske område jo ikke er tale om en trafik, der vil søge ind til byerne og områderne omkring disse veje, men hovedsagelig en transittransport, det er campingvogne, som enten kommer nordfra og skal sydpå, eller omvendt. Det er altså en trafik, som ikke ønsker at stoppe, men hurtigst muligt og mest sikkert at kunne komme igennem denne vejstrækning. Jeg synes, det bør gøre indtryk på ministeren og på de partier, som føler sig tiltalt af motortrafikvejen.

Endvidere mener jeg, det er uansvarligt over for de kommende generationer, at vi skubber disse store vejprojekter fra os, at vi ligesom vælter problemerne over til næste generation ved at sige, at vi hen ad vejen kan udbygge det til en 4-sporet, hvis det viser sig, at vi har penge til det, eller hvis det viser sig, at det er bedre.

Vi må tage en beslutning her og nu, og jeg vil gerne spørge ministeren, om det, man har

skrevet i visse dagblade i forbindelse med en sag, jeg rejste for en måneds tid siden om den fynske motorvej, er rigtigt, nemlig at vægtafgifterne for det kommende år vil indbringe 600-700 mill. kr. mere, end man har forudset i finansloven. I så tilfælde vil jeg foreslå ministeren, at man anvender en del af dette beløb til anlæg af veje, for hvad er mere naturligt, end at vægtafgiften bliver brugt til at lave forsvarlige vejanlæg for?

Endvidere vil jeg gerne lige spørge, hvilket indtryk de sønderjyske kommuners, inklusive sønderjyske amtskommuners, udtalelse om hurtig færdiggørelse af en 4-sporet motorvej har gjort på ministeren.

Endelig vil jeg lige til slut sige, at da vi jo ingen motortrafikveje har, er der altså ingen saglig begrundelse for at henvise til tal, der illustrerer noget som helst sikkerhedsmæssigt aspekt ved at prøve at sammenligne det sikkerhedsmæssige for 2-sporede motortrafikveje med 4-sporede motorveje; da vi ingen motortrafikveje har, kan man naturligvis ikke henvise til risikoen på disse veje.

Glensgård (FP):

Efter mødet i dag i trafikudvalget ligger det nu helt klart, at ministeren ikke ønsker en tilbagemelding fra trafikudvalget omkring problematikken de 2 kontra de 4 spor. Det har ellers været noget af et problem barn for trafikudvalget, idet trafikudvalget måske ikke var sindet at afgive en sådan meddelelse til ministeren. Men det forstår vi nu ministeren har afstået fra.

Ministeren meddelte den 4. marts 1977, at noget af det første, han foretog sig, efter at han var blevet udnævnt til trafikminister, var at tage beslutning om nedklassificering, eller hvad man nu skal kalde det, af to motorvejsstrækninger i Jylland. Vi havde ministeren i samråd i udvalget og spurgte, på hvilken baggrund denne beslutning var truffet. Vi havde et langt, udbytterigt samråd, som affødte en lang række spørgsmål til ministeriet. Hovedparten af disse spørgsmål er besvaret af ministeriet, og i dag står vi over for en ganske speciel problematik, nemlig at justitsministeriets lovkontor har udtalt sig således, at man må forstå, ministeren nu handler på en fuldt forsvarlig måde ud fra den betragtning, at et medlem af dette ting rejste en debat om de 2-sporede motorveje i forbindelse med finanslovens vedtagelse. Fordi der var denne debat ved tredje