

[Aksel Pedersen.]

eller måneder, så havde de kunnet spare udgifter til skat i hundrede tusinder kroners klassen.

Vil man også se på gaveafgiftsberegningen, som efter lovforslag nr. L 160 stadig kører efter cirkulæret af 25. december 1975? Det er noget af det, vort parti også vil interessere sig for.

Vi vil også stille forslag om, at reglerne i lovforslag nr. L 160 også skal kunne bruges i generationsskiftet i byerhvervene. Der må da være rimelighed i de forskellige samfundsgruppers beskatningsgrad. Disse byerhverv rammes også på andre måder af særlig indkomstskat. Bl.a. ved vi, at beskatning af goodwill rammer byerhvervene. Her er måske et punkt, hvor jeg kan tilslutte mig hr. Bernhard Baunsgaard, som siger, at han ikke er særlig glad for loven på dette punkt.

Jeg regner med, at disse væsentlige ændringsforslag kan finde et flertal, for der må da være grænse for, hvad de danske partier kan være bekendt at stille den befolkningsgruppe, som er selvstændige, over for. Vi kan vel ikke ustandselig slå kolbøtter i lovgivningen. Men kommer fornuften i hus, vil man så alligevel ikke vende sig til det af venstre fremsatte lovforslag i stedet for? Det vil jeg tro.

Lovforslag nr. L 119 hviler på middeltal og rammer kun ekstreme handler. Det må være ret så væsentligt, at vi hæfter os ved det.

En vedtagelse af dette vil komme ti fold tilbage i form af valutaindtjening, idet vi jo ved, at en begrænsning af omsætningen er til meget stor skade for landet som helhed. Jeg tror, det ville være langt klogere, at man så på venstres forslag. Eller måske var det endnu klogere som hr. Bernhard Baunsgaard at sige: når vi ved, at hele den særlige indkomstskat giver 600-700 mill. kr. på årsbasis, kan det blive et meget stort spørgsmål, hvor meget staten egentlig tjener på den. I alle tilfælde trænger denne lovgivning til en revision.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Hr. Alfred Hansen stillede spørgsmål om økonomiministerens tanker om indefrysning af en del af kapitalgevinsten som en offentlig prioritet med en deraf følgende afdrags- og renteforpligtelse til det offentlige. Lad mig sige, at disse tanker ikke vedrører lovforslag nr. L 160, som vi behandler her. Det er i det hele taget karakteristisk – dette være også sagt til hr.

Aksel Pedersen – at lovforslag nr. L 160 tilsigter at løse en enkelt, isoleret problemstilling, men det tilsigter ikke på nogen måde at tage en række af de andre problemer op, som vi ved eksisterer i forbindelse med særlig indkomstskat. Jeg sagde udtrykkelig både til hr. Aksel Pedersen og til hr. Alfred Hansen, at disse spørgsmål behandles af augustforligspartierne efter de regler, der gælder i augustforliget, og at vi håber snart at komme frem med et resultat herom. Her vil også de af økonomiministeren ved tidligere lejligheder fremførte tanker indgå.

Hr. Aksel Pedersen stillede herudover en række spørgsmål om personkredsen, om ejendoms-kredsen osv., som jeg meget gerne vil vende tilbage til og besvare i udvalget.

Dohrmann (FP):

Det ville være meget rart, om ministeren, når han var i gang med at besvare spørgsmål, også besvarede de to, jeg stillede. Jeg spurgte rent faktisk, hvilket af forligspartierne der havde ønsket, at det var kun generationsskiftet inden for landbruget, man skulle tænke på. Det andet spørgsmål, jeg stillede, som jeg heller ikke har fået noget svar på, var, hvilket parti der havde ønsket, at der kun skulle være tale om lempelse for den lille gruppe, som har familie, der ønsker at overtage bedriften. Men efter at have hørt hr. Arne Bjerregaard fra kristeligt folkeparti har jeg fået mistanke om, at det er kristeligt folkeparti, der har ønsket den orden. Det er for så vidt i orden; så synes jeg bare, kristeligt folkeparti skulle tage og indrømme det. Efter min mening er det fuldkommen urimeligt, men jeg kan forstå, man ikke kan få noget svar fra de forligspartier. Det må jeg så affinde mig med.

Bollmann (CD):

Flere af ordførerne har været inde på de tilsvarende problemer på andre områder end landbruget. Her vil jeg gerne henvise til teksten i augustforliget, hvoraf det fremgår, at generationsskifteproblemerne især inden for landbruget bør løses. Det vil altså sige, at der stadig væk er mulighed for at se på de andre områder inden for augustforligskredsen. Jeg vil gerne i den forbindelse gøre opmærksom på, at centrum-demokraterne før påske har anmodet ministeren om at få inddraget de eventuelt tilsvarende virkninger på parcelhusområdet i