

[Tredje næstformand.]

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. (Familieoverdragelse af landbrugsejendomme).

(Lovforslag nr. L 160. Fremsat 14/4 77).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Hovedindholdet i venstres forslag er en ændring af beregningsreglerne for særlig indkomstskat, så den fortjeneste, der svarer til en normal prisstigning for landbrugsejendomme i den pågældende egn, ikke bliver beskattet. Resultatet ville formentlig blive, at kun yderst få overdragelser af landbrugsejendomme bliver ramt af særlig indkomstskat. Derfor går forslaget jo noget videre, end det hensyn til generationsskiftet, som man anfører i bemærkningerne, vil kunne begrunde. Man har nævnt i fremsættelsestalen, at man tidligere, i maj og oktober 1976, har fremsat forslaget. Min forgænger har afvist det, og jeg kan henholde mig hertil.

Jeg vil godt pege på, at regeringen er meget positivt indstillet over for problemerne omkring generationsskiftet i landbruget, og derfor behandles sammen med dette forslag regeringens forslag om en ændring af loven om særlig indkomstskat, som virkelig løser problemerne i forbindelse med generationsskiftet i landbruget. Jeg anbefaler dette forslag til tingets velvillige behandling, således som jeg fremlagde det i min fremsættelsestale.

Hvad angår de øvrige problemer i forbindelse med beskattningen af de egentlige kapitalgevinster på fast ejendom, så ved venstre og andre naturligvis, at disse drøftes på grundlag af augustforliget. Vi er inde i særdeles gode, positive, konstruktive og fornuftige forhandlinger, som det må være tilfældet mellem disse partier, og så snart vi er færdige hermed, vender vi tilbage til folketinget med disse overvejelser.

Karl Nielsen (S):

Det foreliggende forslag nr. L 119 om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v. af hr. Aksel Pedersen m. fl. er en genfremsættelse fra 1. samling 1976-77. Jeg skal henvise til, hvad jeg sagde dengang, det står sp. 606 i Folketingets Forhandlinger. Dog vil jeg godt understrege min slutbemærkning fra sidste gang. Da sagde jeg bl. a., at socialdemokratiet var klar til at se positivt på generationsskifte-

problemet, hvad det næste forslag, vi skal behandle, til fulde bekræfter. Så meget om dette forslag.

Så er der regeringens forslag. I forbindelse med februarforliget blev det mellem en række partier aftalt, at der skulle gennemføres letelse i den særlige indkomstskat for at fremme generationsskiftet i landbruget. Med baggrund i aftalen og socialdemokratiets interesse i at få gang i generationsskiftet er vi venligt stemt over for det foreliggende forslag, idet en sådan lov vil fremme den animalske produktion til gavn for beskæftigelsen og for samfundsøkonomien.

Forslaget har virkning for familieoverdragelse af landbrug, gartnerier, frugtplantager og skovejendomme, der er beliggende i landzone.

Personkredsen, der er omfattet af forslaget, er hidtidige ejers afkom, stedbørn og disses afkom eller afdødt barns eller stedbarns ægtefælle. Hovedreglen i beregningsgrundlaget er, at parternes værdiansættelse ikke kan tilside-sættes, hvis ikke den er lavere end den sidste ejendomsvurdering.

For at sætte skub i generationsskiftet allerede nu er der for året 1977 indsat en bestemmelse om, at alle familiehandler, der har fundet sted eller finder sted i året 1977, kan anvende den 15. alm. vurdering med et tillæg på 30 pct. I socialdemokratiet er vi enige med ministeren i, at det er nødvendigt med en særlig bestemmelse for 1977 for at få gang i generationsskiftet nu, for hvis man også i 1977 skulle anvende den seneste vurdering, ville det betyde den 16. alm. vurdering. Da man regner med, at ejendomsvurderingen ved den 16. alm. vurdering vil ligge meget tæt på handelsprisen for ejendomme i fri handel, ville der ikke være nogen særlig interesse i at fremme generationsskiftet. Denne interesse bliver større, jo længere man kommer frem i vurderingsperioden.

På baggrund af det, jeg her har sagt, skal jeg på socialdemokratiets vegne anbefale regeringens lovforslag.

Dohrmann (FP):

Det er naturligvis glædeligt, når to gamle konservative forligspartier som venstre og socialdemokratiet nu langt om længe er tvunget til at erkende, at fremskridtspartiet har ret, når vi siger, at kapitalvindingsskatten er skadelig.

Men når de to partier nu er nået så langt,