

Bollmann (CD):

CD har stor sympati for forslaget, der jo i lighed med det foregående forslag tager sigte på at lette hverdagen for de mindre erhvervsvirksomheder. Vi har ikke umiddelbart kunnet få afklaret, hvorvidt forslaget har provenumæssige virkninger, der griber ind i forligsaftalerne, og CD må derfor tage forbehold, indtil dette er afklaret. Men som nævnt er vi positive og vil meget gerne med stor interesse se nærmere på de rejste problemer.

Ole Olsen (SF):

Socialistisk folkeparti har i princippet ikke noget imod at diskutere en lovgivning om konjunkturudligningsfonds.

Jeg ved ikke, om lovforslaget, som det ligger her, kan give skatte- og afgiftsministeren stof til eftertanke, om man kunne lave en fornuftig ordning om konjunkturudligningsfonds. Men i den form, hvori lovforslaget er fremsat, har jeg meget svært ved at se det som et led i en konjunkturudligningspolitik. Det virker mere, som om det er en eller anden slags skattefidus, man nu forsøger at give erhvervsdrivende i modsætning til lønmodtagere. Så altså nogen sympati for forslaget, som det foreligger, kan jeg ikke mobilisere.

Men det er da muligt, at regeringen godt vil kigge på et andet lovforslag om konjunkturudligningsfonds. Det skulle efter vores opfattelse mere ligne de svenske regler, dvs. at pengene skal være bundet og kun kan frigives i konjunkturøjemed, og man kunne også fastsætte regler om anvendelsen. I en sådan form kunne vi godt tænke os at være med til at gennemføre en eller anden lovgivning om konjunkturudligningsfonds, for det er jo uimodsigeligt, at det kan være ganske nyttigt i visse situationer at have dem. Det må skatte- og afgiftsministeren så tænke pænt over.

Specielt i landbruget kunne man godt sige, at der var behov for nogle konjunkturudligningsfonds. Nu er landbrugsministeren desværre ikke til stede, ellers ville jeg have spurgt ham, om han havde glemt en lille sag, vi snakkede om tidligere, nemlig om en solidaritetsfond i landbruget, men det kan vi selvfølgelig tage op ved lejlighed.

Vi bliver altså nødsaget til at sige fra over for lovforslaget i den form, det foreligger i nu.

Kaj Hansen (DKP):

Forslaget om konjunkturudligningsfonds

lyder jo flot, men den rigtige benævnelse er vel nok »skattebegunstigelsesforslag for erhvervsdrivende«. Det viser også ensidigheden i forslaget. Hvad med den arbejder, der havde en pæn indtægt sidste år, men kommer til at gå arbejdsløs hele dette år? Dét kunne da også være tale om konjunkturudligning. Men jeg tror nu ikke, det er den vej, man skal hjælpe de erhvervsdrivende og heller ikke de arbejdsløse.

Det er meget karakteristisk, at der er partier i dette folketing, der aldrig bliver trætte af at forsøge at tilføre mere til den skattejungle, vi har i forvejen. Man ser aldrig noget, der går ud på forenkling og rationalisering og fjernelse af mange af de urimelige fradragsregler, som findes i vores skattelovgivning, og som i virkeligheden medfører en forvridning af vores skattelovgivning på den måde, at folk med meget store indtægter i kraft af mange fradragsregler er i stand til at unddrage sig den progression, der ellers er i skattelovgivningen.

Det er måske ikke det helt store forslag, men de principper, der ligger i det, er forkerte. Vi kan derfor ikke medvirke til forslagets gennemførelse.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg opfatter dette forslag om en konjunkturudligningsfond på den måde, at det er et forslag, der ønsker at støtte privatpersoner, der driver en mindre erhvervsvirksomhed. Sådan har jeg læst det, og sådan mener jeg, at det skal opfattes.

Jeg kan sige for det radikale venstres vedkommende, at vi gerne vil være med til i udvalget at undersøge, om dette er den helt rigtige måde at hjælpe de mindre erhvervsdrivende på. Det er ubestridelig rigtigt, at mange mindre erhvervsvirksomheder kan komme ud for stærke svingninger i indkomsten, men det er ikke rigtigt at foretage den sammenligning, som den kommunistiske ordfører netop foretog, at sige, at det jo bare svarer til, at en lønmodtager et år har tjent overordentlig meget og det næste år bliver arbejdsløs.

Jeg gør opmærksom på, at vel er der efter radikale henstillinger og forslag oprettet en arbejdsløshedskasse for selvstændige erhvervsdrivende, men forudsætningen for at man kan få støtte fra denne arbejdsløshedskasse er, at man opgiver at drive sin erhvervsvirksomhed, mens lønmodtageren, hvis han rammes af arbejdsløshed, øjeblikkelig kan melde sig arbejdsløs, og i den periode, hvor han er arbejdsløs, får han