

[Anders Andersen.]

både til arbejdsgiveren og til lønmodtageren, krav med hensyn til, om det er 14 dages lønudbetaling, månedsvis lønudbetaling, og hvordan det influerer på selve arbejdsgangen, muligheden for, om der kun skal rettes, når der sker ændringer i lønangivelser.

Alle disse ting er ikke undersøgt, de er ikke klarlagt. Jeg beder om, at vi får lejlighed til at få disse ting klarlagt under det videre udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

I juni måned 1974 kom der en redegørelse fra arbejdsgruppen vedrørende pengeinstitutterne og kildeskatteordningen, der som formand havde kontorchef Niels Opstrup fra skattedepartementet. Denne redegørelse omfatter 138 sider. Jeg tror, at denne sag er grundigt undersøgt, og jeg tror, desværre, som det tidligere er sagt her, at der ikke er nogen mulighed for ad denne vej at lette arbejdsgiverne. Men der er en udvej for de arbejdsgivere, der ønsker at gøre brug af det gennem Multidata, og det bør vi sige til dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om konjunkturudligningsfonds [af Anders Andersen m. fl.].

(Lovforslag nr. L 111. Fremsat 18/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Efter dette lovforslag skal skattepligtige personer, der driver selvstændige erhvervsvirksomhed, kunne henlægge 25 pct. af virksomhedens overskud til en konjunkturudligningsfond. Henlæggelsen kan så fradrages i den skatte-

pligtige indkomst i henlæggelsesåret og indkomstbeskattes i det år, hvor beløbet hæves. Henlæggelsen foretages ved indskud i pengeinstitutter og skal anvendes inden for 5 år, og i det omfang, beløbet ikke er hævet, medregnes det i den skattepligtige indkomst i det femte år.

Henlæggelse til konjunkturudligningsfonds skal ikke, som det er tilfældet med henlæggelse til investeringsfonds, foretages i bestemt øjemed, idet det hensatte beløb frit kan anvendes, når det hæves.

Forslaget er en genfremsættelse. Sidst redegjorde min forgænger for, hvorfor regeringen ikke kunne gå ind for forslaget, og lad mig sige, at regeringen naturligvis fastholder dette synspunkt. Vi kan fortsat ikke gå ind for forslaget.

Forslaget tilsigter jo at give de selvstændige erhvervsdrivende mulighed for at udjævne indkomsterne mellem gode og dårlige år. Jeg synes, det er vigtigt at fremhæve, at der allerede i dag i vores skattelovgivning er adskillige regler, der tilgodeser dette udjævningshensyn for de erhvervsdrivende. Det drejer sig om reglerne i afskrivningsloven, investeringsfondsloven og varelagerloven. Vi har jo også gennemført en adgang til at fremføre underskud, hvor vi har forlænget åremålet for fremførelsen fra 2 år til 5 år.

Man kan altså roligt sige, at udjævningshensynet er fuldt ud tilgodeset allerede i den eksisterende lovgivning, og derfor må der være andre formål med lovforslaget. Det synes først og fremmest at være, at man vil give de erhvervsdrivende en mulighed for at frigøre sig for progressionen i vores beskatning. Erhvervsdrivende med stabil indtjening vil i virkeligheden kunne få permanent udsættelse med beskatningen af den øverste fjerdedel af overskuddet for de første 5 år, hvis man gennemfører en sådan ordning, og det vil naturligvis give en forskelsbehandling mellem erhvervsdrivende og lønmodtagere. Man skal tage i betragtning, at lønmodtagerne jo også kan være udsat for alvorlige indkomstsvingninger. Jeg synes ærlig talt ikke, at det er forslagsstillerne værdigt, at de ønsker at bidrage yderligere skattemæssigt til det skel, der er mellem selvstændige erhvervsdrivende og lønmodtagere.

Jeg har forstået, at ordføreren for forslagsstillerne, da han så, at disse motivationer ikke var særlig holdbare, var nødt til at finde på en ny motivering. Det skulle så være, at forslaget ville medføre, at flest mulige arbejdspladser