

[Bernhard Baunsgaard.]

nes Landsforening har taget afstand fra det, Danmarks Sparekasseforening har taget afstand fra det, og Den danske Bankforening har taget afstand fra det.

Beregningen går på, at medens man i dag har en indberetning fra arbejdsgiverne på 2¹/₂ mill. blanketter, vil det ved en ordning, hvor pengeinstitutterne skal overtage det, stige til ca. 100 mill. blanketter. Bankerne og sparekasserne har forsøgt at beregne, hvad det vil komme til at koste ekstra, og pengeinstitutterne mener selv, det vil koste dem 100 mill. kr. Kildeskattecenteret får 75 mill. kr. ekstra i udgifter, og dertil kommer 100 mill. kr. i årlige portoudgifter. Endelig vil arbejdsgiverne som følge af, at den løn, som skal være lønmodtagerne i hænde om torsdagen, skal indbetales om mandagen, i stedet for at de kan vente med at afregne skatten til den 10. i næste måned, miste et rentebeløb på 300 mill. kr.

Jeg forstår ikke, hvorfor dette skal gentages. Jeg har nok set, at man siger, at man bare vil have flere undersøgelser, men jeg er enig med hr. Arne Bjerregaard, der ikke kunne se det fornuftige i at genoptage disse undersøgelser.

Jeg er helt enig med venstre i, at det ville være rart, om man kunne lette byrden for arbejdsgiverne med at beregne skatten. Men jeg forstår stadig væk ikke, at venstre så ikke går ind for, at vi ser på, om vi yderligere kan fremme udviklingen af det, der hedder Multidata, hvor arbejdsgiverne i dag har mulighed for – de arbejdsgivere, der ønsker det, og for hvem det er en fordel – at lade pengeinstitutterne overtage besværet med at foretage skatteberegningen og skatteindbetalingen. Efter oplysninger, som er givet af Provinsbanken, vil en sådan overtagelse af pengeinstitutterne i mange tilfælde tilmed være ganske gratis, hvis man indbetaler hele pengebeløbet med det samme.

Endelig vil jeg sige, at en støtte til dette Multidatasystem jo ville være en god ting, men hvis vi tvinger en obligatorisk ordning igennem, og det måtte det jo være, så ville det være til skade for ikke mindst mange små arbejdsgivere – jeg tænker her på håndværkerne.

Hjørtlund Christensen (DR):

Umiddelbart kan forslaget give anledning til en forenkling, men det vil vise sig, hvad der kommer frem under udvalgsbehandlingen.

Noget, der kan bekymre retsforbundet, er

bemærkningerne om en definitiv kildeskat. Det lyder ikke godt i vore øren, for vi ønsker en skattereform. I øvrigt må jeg bemærke, at der er investeret mange penge i maskiner og edb-materiel til udførelse af opgaverne hos de private firmaer, og denne investering er spildt. Til gengæld skal pengeinstitutterne jo så anskaffe og investere i meget kostbart edb-materiel. Skulle retsforbundet gå ind for forslaget, må undersøgelsen i al fald give det resultat, at det må være en frivillig sag for arbejdsgiverne, om de ønsker denne opkrævningsform.

Vi vil som sagt se på det under udvalgsarbejdet. Jeg forstår i øvrigt, at der, som ministeren sagde, ligger materiale, og det kan vi så studere.

Ordføreren for forslagsstillerne (Anders Andersen) (V):

Ved sidste behandling af et tilsvarende forslag udtalte hr. Bernhard Baunsgaard i sit indlæg, at den, der står ene, står stærkt, for på daværende tidspunkt var venstre ene forslagsstiller. Den samme motivering og det samme udtryk brugte hr. Bernhard Baunsgaard ikke i dag, og det er klart, for nu er det 3 partier, der er fælles om forslaget. Der er altså en vis udvikling i det.

Når hr. Stetter giver udtryk for, at det er en gåde, at vi kommer med forslaget igen, så vil jeg gerne sige til hr. Stetter, at jeg synes, det er en gåde, at de konservative ikke har spor interesse i at forsøge at undersøge mulighederne for, hvordan man kan lette de mindre erhvervsdrivendes byrder igennem den lovgivning, som gennemføres gang på gang her i folketinget. Det har åbenbart ikke de konservatives interesse.

Der er ikke tale om et forslag her. Der er tale om at fortsætte nogle undersøgelser, hvor vi under det udvalgsarbejde, som er blevet gennemført, og hvor vi er nået et stykke ad vejen, har fået en række svar, der viser, at hvis man bruger lidt andre fremgangsmåder end dem, som er skitseret i betænkningen, vil der kunne skabes en betydelig forenkling i de problemstillinger, som vi møder, når vi skal gennemføre en sådan tankegang.

Derfor er det for mig en gåde, at de partier her i folketinget, der i og for sig principielt er enige i tankegangen om, at man skal lette de mindre selvstændige erhvervsdrivende, og som også er enige i tankegangen om, at man skulle søge at finde frem til mere rationelle skatte-