

[H. C. Hansen.]

I forvejen er behandlingen af patentansøgelser langstrakt. Såfremt den nye patentlovgivning betyder yderligere forsinkelse, vil vi stille os skeptisk over for, om den kan gavne dansk erhvervsliv og danske interesser.

Vi ønsker at stille en række spørgsmål i udvalget. Bl. a. ønsker vi at konstatere, om den lille opfinder, som kun gør en enkelt opfindelse eller to i løbet af sin tilværelse, kan føle sig helt sikret af den lov, som ligger på bordet. Vi har også bemærket, at tilslutningen til den europæiske patentkonvention og fællesskabspatentkonventionen betyder afgivelse af danske beføjelser til den europæiske patentmyndighed som følge af vort medlemskab af EF, og at loven derfor skal vedtages med $\frac{5}{6}$'s flertal.

Lad mig slutte af med at sige, at vi i fremskridtspartiet er positivt indstillet over for alt, hvad der vil smidiggøre en behandling af patentansøgelser, men at vi som sagt ikke føler os helt sikre på, at den lovgivning, der ligger på vort bord, er udtryk for dettes virkeliggørelse.

Ellemann-Jensen (V):

Venstre kan i det store og hele tilsige en positiv behandling af lovforslagene under udvalgsarbejdet, hvor vi vil prøve at få en række problemer nærmere belyst. Erfaringerne synes jo at vise, at patentsystemer er til gavn for både samfundet og industrien, og at denne gensidige nyttevirkning formentlig vil fortsætte under det fælles europæiske patentsystem.

Der kunne være mange ting, som taler for, at vi skulle udsætte en ratifikation af den europæiske patentkonvention, ikke mindst mange praktiske spørgsmål, men på den anden side er netop den konvention jo åbenlyst en forudsætning for det EF-patent, der igen er et vigtigt led i udviklingen henimod ét fælles marked, og det er jo en udvikling, som Danmark sagde klart ja til den 2. oktober 1972.

Derfor finder vi det rimeligt, at vi under afvejning af fordele og ulemper sikrer dansk erhvervsliv imod en for brat omstilling, og at vi undersøger mulighederne for at klare en langsom tilpasning til de nye systemer ved en så hurtig ratifikation som muligt.

Vi må nok umiddelbart føle os lidt utrygge over for den mulighed, der efter det foreliggende lovforslag skal åbnes for at patentere fremstillingsprocesser. Sådanne forarbejdnings-

patenter kunne let blive anvendt til konkurrenceforvridning og konkurrencebegrænsning, og vi vil under udvalgsarbejdet nøje undersøge, i hvilket omfang det kan komme på tale. Det følger heraf, at vi i det hele taget må indtage en afventende holdning til spørgsmålet om fødevaresektorens inddragning under lovgivningen.

Det afgørende for os må være, at vi kommer med, når alle er lige stillet, og når de rent praktiske forudsætninger også er til stede.

Lovforslaget om hemmelige patenter giver ikke anledning til særlige kommentarer. Det er en rimelig fortsættelse af gældende regler, og vi vil se positivt også på det lovforslag.

John Winther (KF):

Det konservative folkeparti er positivt indstillet over for de to forslag, der skal muliggøre en ratifikation af fire konventioner, som Danmark har undertegnet. Vi finder, at disse fire konventioner udgør et naturligt hele, som muliggør såvel et internationalt som et europæisk samarbejde på dette område.

To af de omhandlede konventioner åbner, som det allerede er nævnt, mulighed for, at patenter får gyldighed i flere lande, når de er godkendt i ét af de tilsluttede lande. Vi finder, at dette er en fornuftig og rimelig udvikling i en verden, der teknologisk arbejder og nødvendigvis må arbejde stadig tættere sammen. Det betyder, at patenter godkendt i udlandet efter disse konventionsregler får gyldighed her i landet, men vi ser intet betænkeligt heri. Tværtimod betragter vi det som en fordel også for dansk industri, at der nu åbnes mulighed for centralt at indgive patentansøgninger, der har gyldighed i flere lande.

Det er klart, at dette kommer til at virke begge veje, således at også udenlandske patenter vil kunne få gyldighed her i landet. I den forbindelse vil vi under udvalgsarbejdet specielt være opmærksomme på, at der efter bestemmelserne i fællesskabspatentkonventionen bliver tale om en reel ligestilling mellem nationale patenter og fællesskabspatenter gældende i Danmark.

Lovforslaget indebærer altså såvel forøget import som eksport af teknologi og know-how. Det betyder en udfordring og en chance for danske virksomheder, udfordringer og chancer, som vi i det konservative folkeparti er overbevist om vil være til dansk erhvervslivs fordel.

De øvrige bestemmelser i lovforslagene til-