

[Ellemann-Jensen.]

I formiddags sagde hr. Glistrup, at lovforslaget her er et massivt spring fremad. Vi er bange for, at hvis man virkelig gennemførte det, så ville det blive et massivt tilbageskridt. Et sådant tilbageskridt vil vi ikke være med til. Vi vil arbejde for sådanne tanker, men vi vil gøre det på realitetens grund, og vi vil håbe, at realiteterne også får øget fodfæste i fremskridtspartiet. Der er et lille lyspunkt dér, når man kigger på bemærkningerne til lovforslaget, for nu ser det ud til, at det er ved at gå op for fremskridtspartiet, at når man på den måde begynder at hæve personfradragene, ja, så kommer det til at ramme kommunerne. I dette tilfælde vil det sige, at man skal øge kommunernes bloktilskud med 7 mia kr. Det fremgår tydeligt, at man er klar over det; man anviser bare ikke nogen veje til, hvordan man vil gøre det. Man siger bare: der må forhandles om det.

Men når fornuft og realitetssans sådan ganske, ganske langsomt og småt vinder indpas i fremskridtspartiet og ligefrem begynder at dukke op i bemærkningerne til fremskridtspartiets lovforslag, ja, så kan vi måske en skønne dag igen opleve det ganske besynderlige, vi oplevede tidligere i dag, at et enigt folketing stemmer ja til et lovforslag fra fremskridtspartiet. At en sådan udvikling henimod ansvarlighed formentlig vil berøve fremskridtspartiets dets nuværende politiske grundlag, ja, det er så en anden ting. Det skal vi ikke være særlig kede af.

Stetter (KF):

Jeg skal fremhæve, at forslagens indhold og de omfattende bemærkninger til det heller ikke ved denne genfremsættelse repræsenterer nogen form for nytænkning. Adskillige partier, herunder det konservative folkeparti, har i årevis argumenteret for og fremlagt forslag om en nedsættelse af den alt for voldsomme personbeskatning og har gjort det forud for overenskomstsituationerne. Vi har gang på gang fremhævet, at midlet til at undgå ødelæggende indkomststigninger passende kunne være en forhøjelse af den skattepligtige bundgrænse og/eller nedsættelse af den statslige udskrivningsprocent. Hidtil har der aldrig været flertal i folketinget for dette synspunkt.

Den konservative gruppe giver ikke op. Så sent som i går under forespørgselsdebatten bebudede hr. Ninn-Hansen, at vi vil arbejde for, at tankegangen føres ud i livet gennem vort

forslag om et kontaktoorgan med repræsentanter for arbejdsmarkedets parter, regering og folketing.

Min konklusion er, at den konservative gruppe er enig med forslagsstillerne i hovedtanken i bemærkningerne. Lettelse i personbeskatningen er en bedre løsning end stigning i pengeindkomsterne. Det er et naturligt led i en indkomstpølitik. Vi kan derimod ikke stemme for teksten i lovforslaget. Det er statsfinansielt uforvarsligt på nuværende tidspunkt isoleret at gennemføre den foreslåede forhøjelse af personfradraget.

Bøllmann (CD):

Centrum-demokraterne er heller ikke meget uenige med forslagsstillerne med hensyn til selve ideen om, at et forhøjet personfradrag vil kunne anvendes ved en sanering af indkomstskattesystemet. Vi har selv flere gange talt om en forhøjelse af personfradraget i forbindelse med en skatteomlægning, nemlig fra indkomstbeskatning til forbrugsbeskatning ved at bruge moms.

Men det er også klart, at spørgsmålet her, som det er formuleret i forslaget, griber langt ind i de overvejelser, som skatteministeren har gjort sig om en ændring af fradragene på selvangivelsen. Disse overvejelser er noget, vi fra CDs side imødeser en meget varm debat omkring, og jeg vil da sige, at det er heldigvis ikke med i augustforliget.

Det er efter vores opfattelse urealistisk at tro, at dette forslag kan gennemføres isoleret, alene på grund af de provenumæssige virkninger. Vi kan derfor ikke støtte forslaget.

Ole Olsen (SF):

Det kan næppe overraske fremskridtspartiet, at socialistisk folkeparti ikke er i stand til at støtte det lovforslag, der ligger her. Jeg er ganske enig med skatte- og afgiftsministeren i, at forudsætningerne for lovforslaget simpelt hen er faldet væk.

Derimod er det jo tydeligt kommet frem heroppe, at en lang række af folketingets partier ikke er tilfredse med den skattelovgivning, vi har i dag – det er fremskridtspartiet heller ikke – og det kan da også være meget godt, bare de så ville arbejde lidt mere fornuftigt og lidt mere seriøst med at nå frem til en skattereform.

Selve bundgrænsen på 25.000 kr. skal jeg i og for sig ikke kritisere. Den er også indeholdt