

Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):

Der blev stillet et spørgsmål til mig af hr. Henrik Toft om sognemedhjælperudvalgets virksomhed, og jeg vil gerne svare, at sognemedhjælperudvalget, så vidt jeg er blevet orienteret, i den nærmeste fremtid formentlig vil nå frem til en principiel afklaring af hele sognemedhjælperproblematikken. Når dette er tilfældet, må man efter min opfattelse nødvendigvis afvente denne afklaring, inden man går videre også med det foreliggende forslag. Jeg er helt sikker på, at det arbejde, der laves i sognemedhjælperudvalget, vil få indvirkning på bedømmelsen af det foreliggende forslag.

Fru Inger Stilling Pedersen nævnede, at det primære formål med forslaget ikke var at få det igennem, men at få sat en debat i gang, og det var noget overordnet, at menighedsrådene skulle have adgang til at sætte en undervisning i gang.

Jeg vil godt gøre opmærksom på, at menighedsrådene jo har rådighedsbeløb, som de kan sætte noget i gang på grundlag af, og jeg kan ikke lade være med at henvise til lovforslagets § 1, som siger, at kirkeskolen er den danske folkekirkens undervisningstilbud. Det er vel nok at gå videre, end vi er mange der rigtig holder af, fordi hvis kirkeskolen var det eneste undervisningstilbud, og det fremgår jo af § 1, at det er sådan, så er det, ligesom man sætter konfirmandundervisningen i en anden belysning, og det er jeg i hvert fald ikke særlig glad for. Men disse bemærkninger skal da så også få lov til at ledsage forslaget. Jeg har, som det er fremgået af mit indlæg den 3. december 1976, ikke den store kærlighed til det foreliggende forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ekspropriation til byudvikling.

(Lovforslag nr. L 85. Fremsat 15/3 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Westh (S):

Lovforslaget har været fremsat flere gange, og jeg skal blot henvise til, hvad mit partis ordfører har sagt ved disse lejligheder, sidst hr. Auken den 14. oktober 1976, Folketingstidende sp. 502.

Jeg vil dog føje en enkelt bemærkning til forslaget, nemlig den, at jeg selv gennem arbejdet i 7 år som formand for min kommunes planlægningsudvalg mange gange har savnet denne lov, og at jeg ved, at det samme har været tilfældet for andre udvalgsformænd og borgmestre i andre kommuner, ikke mindst de steder, hvor det er venstrefolk, der har været udvalgsformænd og borgmestre.

På den baggrund håber jeg, at lovforslaget får en hurtig og velvillig behandling i udvalget.

Tang Sørensen (FP):

Dette lovforslag er jo en genfremsættelse fra sidste samling, men det gør ikke forslaget mere rigtigt i sit ordvalg.

Lad mig tage mit udgangspunkt i grundlovens § 73, stk. 1, der siger:

»Ejendomsretten er ukrænkelig. Ingen kan tilpligtes at afstå sin ejendom, uden hvor almentillet kræver det.«

Det foreliggende lovforslag er efter fremskridtspartiets opfattelse et alvorligt angreb på den private ejendomsret, en ret, som burde være en selvfølge, medmindre tungtvejende argumenter taler derimod. Jeg finder ikke, at argumenterne i dette lovforslag er tungtvejende nok.

I de lokale råd landet over – her tænker jeg på byrådene og kommunalbestyrelserne – foregår der i dag en særdeles god planlægning. Kommunerne udnytter, og gør det med megen hensynsfuldhed, kommuneplanlovens § 34, stk. 1, og samme lovs § 40, stk. 4.

Alene ordvalget i lovforslagets § 1, hvor der tales om iværksat planlægning, kan få mig til at få bange anelser. Hvad mener ministeren helt konkret med dette ordvalg? Er det, når kommunens byplanlæggere har lavet den første blyantsstreg på papiret eller hvad?

Der er efter vores opfattelse intet behov for denne lovgivning. Den er efter vores opfattelse ganske unødigt.

Man kan jo beklage, eller man kan glæde sig over valget den 15. februar i år alt afhæn-