

**[Fuglsang.]**

mest dem, som arbejder ved landbrug og lever af landbrug, mens det fremgik nok så tydeligt bl. a. af fremskridtspartiets indlæg, at landbrug for nogle i høj grad er et spørgsmål om pengeanbringelse og muligheden for at få de penge til at arbejde bedst muligt.

**Ove Jensen (FP):**

Jeg vil godt spørge kommunisten, hvad han hentyder til, når han siger, at vores landbrugs-politik skulle dreje sig om pengeanbringelse i landbruget. De forslag, vi har lagt frem angående landbrug, går kort og godt ud på at give de unge landmænd mulighed for at overtage gårdene. Og når vi taler om landbrugsproduktion i det hele taget, er det eneste, det drejer sig om, hvis vi skal have en øget animalsk landbrugsproduktion, at få generationsskiftet i orden. Alt andet er tom tale, og alt det, som nu kommer fra det radikale venstre, er værdiløst. Altså når det gælder om at få gang i landbrugsproduktionen, er der kun ét, der tæller, og det er at få de unge og dygtige og raske til at afløse de gamle og udslidte. Det har ikke noget at gøre med at få folk med kapital til at overtage jorden, det er simpelt hen et spørgsmål om at få de mennesker til, som har lyst til at arbejde med jorden, og som har de kræfter, der skal til for at arbejde med jord og husdyrbrug.

(Kort bemærkning).

**Fuglsang (DKP):**

Ja, det er jo et spørgsmål, hvilke konklusioner man drager af f. eks. de forslag, fremskridtspartiet fremsætter. Når fremskridtspartiet går så voldsomt imod alt, hvad der hedder bopælspligt, alt, hvad der hedder hovederhverv, alt, hvad der hedder kapitalvindingsskat, alt, hvad der søger at hindre fremmed kapital i at rykke ind i landbruget, så er det jo netop udtryk for, at man betragter den uden for landbruget stående kapital som vigtigere end dem, der skal leve af landbruget.

(Kort bemærkning).

**Ove Jensen (FP):**

I modsætning til kommunisterne går fremskridtspartiet jo ind for frihed for den enkelte, og vi ønsker altså ikke at lovgive om, hvor folk skal bo, og hvad de skal have som deres hovederhverv. Hvad angår kapitalvindingsskat, sagde jeg før, at vi ønsker at få gang i produk-

tionen og ønsker at få orden i dette lands økonomi. Alene vores forslag om afskaffelse af kapitalvindingsskatten, som nu blev angrebet af kommunisterne, vil jo medføre beskæftigelse til måske 30.000–40.000 personer og en meget forbedret valutaintjening osv. Det er simpelt hen noget vrøvl, kommunisterne kommer med her.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.*

**Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret [af Burgdorf m. fl.].*

(Lovforslag nr. L 80. Fremsat 11/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Selv om det er et ret enkelt lovforslag, bliver jeg alligevel nødt til at gøre nogle bemærkninger og ligesom forklare situationen.

Som nævnt af ordføreren for forslagsstillerne, hr. Burgdorf, er der fremsat et lovforslag, der bortset fra en nedsættelse af alderskriteriet er identisk med et tidligere forslag fra samme side i 1972. Efter første behandling blev lovforslaget dengang henvist til folketingets indfødsretsudvalg, hvor der var enighed om at følge min indstilling om at afvente en betænkning fra en fællesnordisk embedsmandsgruppe. Denne betænkning foreligger nu.

På grundlag af betænkningen har jeg ladet fremstille et notat, bl. a. om ændring af praksis vedrørende naturalisation af børn, der er født i ægteskab mellem en udenlandsk far og en dansk mor. Dette er oversendt til indfødsretsudvalget.

Ifølge notatet åbnes der mulighed for som en almindelig regel, at et barn, der er født i et såkaldt blandet ægteskab, kan få meddelt