

[Svend Haugaard.]

at færdiggøre varen og med hensyn til en god eksport af animalsk produktion. Derfor er det så vigtigt ikke bare for landbruget, men for samfundet som helhed.

Med hensyn til samdrift vil jeg gerne sige, at det viser sig, at lovens hensigt i hvert fald er omgået. Der er eksempler på, at man forpagter ejendomme på stribe; når bare man sørger for, at der er en mellemstation på 15 km, kan man tage 15 km og 15 km igen, og det er ganske rimeligt både trafikalt og driftsmæssigt. Det må være sådan, at det er den beboede ejendom, som er udgangspunktet.

Det radikale venstre ønsker afstanden på de 15 km nedsat til 5 km. Også af trafikale grunde tror vi det er en meget vigtig ting. Vi ønsker også antallet af lovligt forpagtede ejendomme nedsat og gerne på en sådan måde i hvert fald som udgangspunkt i forhandlingen, at man maksimalt kan samdrive tre ejendomme. Så kan det enten være de to, man har lov til at eje, plus én i forpagtning, eller det kan være én ejet og to forpagtede, eller det kan være tre forpagtede. Vi må have et maksimalt antal, lige så vel som vi skal have en nedsættelse af den samlede arealgrænse.

Jeg mener også, det vil være rigtigt, at bopælskravet udvides til også at gælde forpagtninger dér, hvor man ikke har en anden samdrivet ejendom, hvor man bor. Det vil sige, at selskabsdrift i fremtiden skulle have tilladelse for at kunne få lov til at eksistere. Det tror jeg i øvrigt er ret væsentligt.

Endelig skal jeg sige med hensyn til familiehandler, at vi også dér ser, at der sker omgørelser af lovens hensigt, idet der er eksempler på, at folk køber en ejendom, undlader at bosætte sig på den – der må jo gå seks måneder, inden man skal bosætte sig – og inden de seks måneder er udløbet, sælges den videre til familien, og så kan den familie, der har købt denne ejendom, slippe for hovederhvervskravet og bopælskravet. Det kan ikke være lovens hensigt, og det må vi altså have ændret.

Vi mener også, at den særlige familieforet skal beskæres, så den kun omfatter familie i lige linje, og vi mener endvidere, at selv når der er tale om lige linje, skal bopælskravet være opfyldt efter en vis tid, f. eks. en periode af to år. Ligeledes mener vi, det må være sådan, at retten til at erhverve ejendom ved arv bør begrænses til to ejendomme, på samme måde som det gælder andre erhververe.

Endelig har vi i forslaget påpeget nødvendigheden af, at det, man kalder fri jord, i tilfælde af ejerskifte pålægges landbrugspligt, hvis den er landbrugseget. Vi ved godt, at der findes jorder, der ligger langt fra bygningerne, f. eks. i marsken, hvor det kan være svært at opfylde de sædvanlige afstandskrav, men så vil vi hellere have, at man ser bort fra afstandskravene, end at man tillader, at jorden kan handles og anvendes efter forgodtbeholdende. Disse spørgsmål mener vi altså også bør tages med.

Det er klart, som nogle har peget på, at der kan være en række andre forhold, vi skal have drøftet. Der kan være spørgsmålet om hovederhvervskravet, der kan være spørgsmålet om generationsskiftet og i høj grad også det spørgsmål, som betænkningen – som jeg nu har læst – peger på, nemlig jordens anvendelse i forhold til den foretagne klassificering, samt en række andre ting. Disse spørgsmål skal vi også have drøftet. Men det, vi med dette forslag ønsker, er at få påbegyndt debatten, således at vi i landbrugsudvalget kan udnytte tiden til at finde frem til visse hovedretningslinjer for, hvad der kan skaffes flertal for, inden de endelige beslutninger skal træffes.

Jeg beklager, at ministeren ikke kan nå at fremsætte sine forslag i denne samling, for jeg mener, det haster, og jeg vil henstille, at arbejdet fremskyndes så meget, at forslagene kan fremsættes straks i begyndelsen af næste folketingssamling.

Karlskov Jensen (V):

Jeg skal ikke forlænge debatten nævneværdigt, men der er et par af de ting, der blev nævnt, som jeg gerne vil klarlægge eller tilbagevise. For det første sagde hr. Lowzow, at han i modsætning til mig var tilfreds med landbrugsministerens udskydelse. Det, jeg tænkte på med min kritik – og det fremgik vist også af det, jeg sagde – var først og fremmest de ting, der umiddelbart kunne være med til at øge landbrugsproduktionen, beskæftigelsen og valutaindtjeningen, og det er først og fremmest sådanne ting som ændringer af reglerne i moderniseringsloven, det er ændring og ajourføring af reglerne om tilskud til de nyetablerede, kurstabslån og etableringstilskud, det er spørgsmålet om en konjunkturudligningsfond, og det er naturligvis også spørgsmålet om kapitalvindingskatten, men derom er der jo fremsat forslag. Det var de ting, jeg tænkte på, og jeg går