

[Lowzow.]

en landmand i dag selv kunne bestemme, om han ville dræne, og ikke først skulle se, om han kunne være med i lodtrækningen om de ledige penge. Det kunne man f. eks. gøre ved, at den generelle belastning af landbruget blev lettere. Det er helt idiotisk, at tingene har udviklet sig sådan i dette land, at man for at få en hvilken som helst produktivitetsfremmende ting igennem i landbruget først skal op omkring denne talerstol. Det var lettere at give erhvervet mulighed for selv at vurdere det.

Jes Schmidt (CD):

CD-gruppen kan ikke tilslutte sig det foreliggende forslag. Vi mener, at den nuværende ordning er til at leve med. CD kan slet ikke gå med til at nedsætte arealgrænsen for sammenlægning af ejendomme, og vi kan heller ikke på nuværende tidspunkt gå ind for, at man skal stramme forpagtnings- og samdriftsreglerne.

Når dette er sagt, skal det tilføjes, at CD absolut mener – og vi glæder os til initiativet fra landbrugsministeren på dette område – at det er nødvendigt at sørge for, at den danske landmand bliver sat i stand til at konkurrere på lige vilkår med f. eks. sine hollandske kolleger.

Hr. Lowzow har lige nævnt dette med lodtrækningen i forbindelse med vandingsanlæg og dræning. Mange landmænd er i dag faktisk i en tragisk situation, idet de har indkøbt materialer til vandingsanlæg, har fået deres projekt undersøgt gennem Hedeselskabet og har indsendt det til jordlovsudvalget, men kan bare ikke gå i gang med arbejdet. Det kan blive tørt i sommer, men de kan ikke gøre noget imod det. Hvorfor ikke? Fordi de penge, som vi her i folketinget har stillet til rådighed, er opbrugt pr. 4. februar. Jeg nævner kun dette som et eksempel på, hvorledes man gør det vanskeligt for landbruget at opnå de produktionsresultater, som vi alle kunne ønske. Det er soleklart – og det er blevet sagt tit her i folketinget – at landbruget virkelig er i stand til næsten at fordoble den animalske produktion, en produktion, som også kan sælges, men vilkårene og betingelserne for at kunne yde denne produktion skal være der. Der kommer kapitalvindingskatten ind i billedet, og der er amtsskatterne, ja, der er en hel skala af sager, som trænger til en reform. Derfor går CD absolut ind for, at der gennemføres reformer på dette område. Men dette forslag løser ingen væsent-

lige problemer, derfor kan vi ikke være med til det.

Ole Olsen (SF):

Socialistisk folkeparti er i stand til at støtte alle de fem ønsker, som det radikale venstre har lagt frem. Jeg er glad for, at ministeren og socialdemokratiet havde sympati for de ideer, som det radikale venstre har fremsat.

Jeg er derimod ked af, at ministeren ikke havde så forfærdelig meget at have sympatien i og omtrent argumenterede, som om det ikke var et forslag til folketingsbeslutning, men egentlige lovforslag, det radikale venstre havde fremsat.

Jeg ser ingen modsætning mellem, at vi drøfter dette beslutningsforslag grundigt i et udvalg og eventuelt også vedtager det, og så det, at ministeren, snarest muligt selvfølgelig, fremsætter lovforslag på grundlag af betænkningen.

Hr. Lowzow kunne ikke rigtig se, hvad det var, der var sket, og som fik det radikale venstre til at fremsætte forslaget nu. Jeg kan i hvert fald se én ting, jeg kan se, at der nu tilsyneladende, hvis jeg begynder at tælle mandater, er et flertal i folketinget for de ideer, der ligger her, og det kan jo godt være en ganske afgørende grund til at fremsætte dem. Om det radikale venstre ønsker at markere sig politisk, kan jeg ikke bedømme; det er meget muligt, men det skal de bestemt ikke klandres for.

Derfor vil jeg opfordre regeringen til at forsøge at få noget mere at have sin sympati i og gå positivt ind i dette arbejde og faktisk være med til sammen med os andre at vedtage dette forslag til folketingsbeslutning.

Der bliver jo ofte argumenteret her fra denne talerstol om problemerne vedrørende generationsskiftet, og vi hører utallige forslag om f. eks. at ophæve kapitalvindingskatten. Men når man så kommer til et forslag som dette, der, så vidt jeg kan bedømme det, absolut vil være med til at lette generationsskiftet, synes jeg, at disse partiers sympati ganske pludselig forsvinder. Så er det, som om det kun er jordejerne, man har sympati for, altså at de kan få højere pris for deres jord, når den skal sælges, men noget reelt hensyn til landbruget og til at få lettet generationsskiftet har jeg svært ved at se hos disse partier.

Vi skal altså opfordre til at støtte dette forslag.