

**[Arne Bjerregaard.]**

Øvrigt gives udtryk for i dette ting ved de almindelige kulturdebatte. Skulle dette blive tilfældet, ja, så må jeg sige med digteren: »Og det var i grunden slet ikke så galt«. Lad os beholde det, vi har!

**Hjortlund Christensen (DR):**

Hvis lovforslaget er et forsøg på at få æghandelen legaliseret, så kan vi fra retsforbundets side se med velvilje på det. Vi er desværre ikke med i udvalget, men vi vil forsøge at følge arbejdet hen ad vejen.

Der blev her fra talerstolen sagt, at man kunne forvente, at større firmaer ville distribuere æggene. Hvis jeg har forstået lovforslaget ret, så er betingelsen jo, at handelen skal foregå mellem producenten og forbrugeren; der bliver ikke givet lejlighed til nogen mellemhandlere.

Men vi er da også bekendt med, at denne æghandel kan befordre frygtelige ulykker. Der er som bekendt en frygtelig sygdom, der kan befordres med fordærvede æg, nemlig muse-tyfus, og efter statistikken over dødsfald har vi da nogle dødsfald af denne art her i Danmark.

Som sagt, vi vil gerne følge forhandlingerne; det, vi sigter imod fra retsforbundets side, er at få denne handel legaliseret.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Børge Møller) (FP):**

Jeg siger tak til landbrugsministeren og ordførerne, selv om der ikke var så forskrækkelig meget positivt i det, de sagde. Det er en meget lille, beskeden liberalisering, vi her vil foretage. Som det er i øjeblikket, må landmanden eller ægproducenten jo sælge fra stalddør, men lovforslaget vil indebære, at han må levere direkte til forbruger. I øjeblikket er det sådan, at bymenneskene må tage på en aftentur ud i landet, og derved kan der måske, som hr. Arne Bjerregaard fra kristeligt folkeparti sagde, komme en ganske udmærket udveksling i gang, men det kan der også ved, at landmanden må have lov at levere æggene. Jeg håber, vi arbejder videre med tingene i udvalget. Der er ikke særlig meget sprængstof i dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af sammenlægningsretten for landbrugsejendomme og om landbrugspligt på fri jord [af Svend Haugaard m. fl.].*

(Beslutningsforslag nr. B 13. Fremsat 11/3 77).

Forslaget sattes til forhandling.

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Det af det radikale venstre fremsatte forslag til folketingsbeslutning omfatter forslag til en række lovgivningsinitiativer, som jeg stiller mig sympatisk over for. Jeg er enig med det radikale venstre i, at der er behov for ændringer i landbrugsloven på en række områder. Jeg er ligeledes enig med det radikale venstre i, at det er af væsentlig betydning, at disse spørgsmål snarest muligt tages op til en løsning.

Det vil efter min opfattelse imidlertid være forkert, at man kaster sig ud i en lovgivningsreform på et så vigtigt område, uden at de forskellige spørgsmål har været genstand for en grundig forudgående undersøgelse og overvejelse. Det var med henblik herpå, at jeg i december 1975 nedsatte et udvalg med den opgave dels at foretage en analyse af den danske landbrugsproduktion og afsætningsmønstret, herunder forudsætningerne for og konsekvenserne af en ekspansion af den animalske produktion, dels at undersøge, om de pågældende regler i landbrugsloven bør ændres på visse punkter.

Udvalget har foretaget en dybtgående undersøgelse af en lang række spørgsmål, der er af betydning ved fastlæggelsen af den fremtidige landbrugspolitik, herunder spørgsmål om den primære landbrugsproduktion, og forudsætningerne for en ekspansion af den animalske produktion, spørgsmål i relation til generationsskiftet inden for landbruget, spørgsmål om ændringer af landbrugsloven på en række punkter og spørgsmål om forædling og afsætning af den animalske produktion. Jeg