

[Voigt.]

i den nævnte retning. Men naturligvis håber jeg først og fremmest på, at udvalgsarbejdet vil overbevise ordførerne om, at de har taget et forkert standpunkt her i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om forhandling, udførsel og indførsel af æg og ægprodukter m. m. [af Børge Møller m. fl.]

(Lovforslag nr. L 102. Fremsat 15/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Til det lovforslag, som fremskridtspartiet her har fremsat, skal jeg bemærke, at den heri foreslåede udvidelse af producentsalget af æg allerede blev indgående drøftet ved sidste ændring af ægloven i 1972. Man kom dengang til det resultat, at det såvel af sundhedsmæssige som af kvalitets- og kontrolmæssige grunde var uforsvarligt at foretage den foreslåede udvidelse af producentsalget. Man måtte nemlig regne med, at et stort antal forbrugere ikke ville have mulighed for at vurdere den kvalitetsmæssige risiko, der er forbundet med køb af ukontrollerede æg. Hertil kom, at en udvidelse af det direkte producentsalg vil have en konkurrenceforvridende virkning, idet de autoriserede ægpakkerier er underlagt bestemmelser om indsamling, opbevaring, nedkøling, sortering, transport m. v., der ikke kræves overholdt ved producentens salg af æg direkte til forbrugeren. De hensyn, der lå bag den holdning, man nåede frem til i 1972, har samme gyldighed i dag.

I september måned sidste år gjorde jeg i min besvarelse af det af det konservative folketingsmedlem fru Karen Thurøe Hansen stillede

spørgsmål rede for, hvorfor der ikke i ægloven er hjemmel til at tillade salg i købmandsbutikker af usorterede æg, men alene til at tillade ægproducenters salg direkte til forbrugeren. Jeg har med interesse bemærket, at det i bemærkningerne til det nu foreliggende lovforslag erkendes, at de gældende EF-bestemmelser udelukker salg af usorterede æg i butikkerne.

Landbrugsministeriet er bekendt med indholdet af det brev, fjerkræbranchens samarbejdsudvalg har sendt til folketingets landbrugs- og fiskeriudvalg, og hvori fjerkræbranchen tager afstand fra fremskridtspartiets lovforslag. Det er landbrugsministeriets opfattelse, at de argumenter for en udvidelse af producentsalg af æg, som er fremført af fremskridtspartiet i forbindelse med lovforslagets fremsættelse, ikke vejer nok til over for de modhensyn, der gør sig gældende i denne sag, og jeg må derfor anbefale, at lovforslaget afvises.

Erik Andersen (S):

Idet jeg henviser til de af landbrugsministeren fremførte bemærkninger, skal jeg på mit partis vegne afvise det foreliggende lovforslag.

Karlskov Jensen (V):

Jeg kan stort set henvise til de bemærkninger, som landbrugsministeren fremsatte her, men vil dog gerne føje til, at hvis man under udvalgsarbejdet, hvis der bliver et sådant, kan fremlægge oplysninger, som er nye for os, så vil vi naturligvis være villige til at se på dem og til at overveje dem, men der rejser sig jo en lang række problemer, hvis man generelt lemper de gældende bestemmelser.

Grove (KF):

Dette lovforslag har til hensigt at liberalisere handelen med ukontrollerede æg, og der bliver i bemærkningerne sat lighedstegn mellem ukontrollerede æg og landæg. Jeg er ikke sikker på, at et ukontrolleret æg absolut behøver være et godt og et frisk landæg. Det kan lige så godt være et æg, der er produceret ved hjælp af høns i bur eller på tråd. Derfor kan det godt være et udmærket æg, men det er blot ikke nok, at man liberaliserer på den måde.

Det er, som om dette lovforslag forudsætter, at den frie handel med æg især vil hjælpe den lille producent, men jeg tror, lovforslaget vil bevirke, at det bliver de store producenter, der iværksætter et salgssapparat og kører rundt til