

**[Hagen Hagensen.]**

man vil stemme for en 60 kg eller en 80 kg vægtgrænse. Jeg sagde forleden dag, at min gruppe var delt. Selv har jeg sagt, at jeg vil stemme for de 60 kg, altså for ændringsforslag nr. 2, men der er en del i min gruppe, der vil stemme for den anden vægtgrænse.

**Bodil Liventhal (CD):**

Da centrum-demokraternes ordfører, fru Mimi Jakobsen, desværre ikke kan være til stede i dag, skal jeg på vort partis vegne henvise til vore bemærkninger ved anden behandling den 19. april og blot tilkendegive vor glæde over flertallets beslutning om de 30 km/t og anbefale, at dette følges op af en beslutning om en 80 kg vægtgrænse.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Med beslutningen under forrige del af anden behandling ligger hastighedsspørgsmålet jo nu fast, og det har fundet en afklaring, hvilket også ses af, at ændringsforslaget om de 35 km/t er taget tilbage.

Men ændringsforslaget om de 35 km/t er i hvert fald udtryk for, at der hos flertallet i retsudvalget, dvs. hos de socialdemokratiske medlemmer, som stillede forslaget om de 35 km/t, dog er en erkendelse af, at den gamle grænse på 40 km/t ikke var fuldt tilfredsstillende. Det må vel også få betydning ved den endelige afstemning, når det drejer sig om at stemme om de 30 km/t, således at det forhåbentlig bliver sådan, at et helt massivt flertal, inklusive regeringsrepræsentanter og repræsentanter for socialdemokratiet, i sidste instans vil tilslutte sig grænsen på de 30 km/t. Det ville i hvert fald være ulogisk ikke at gøre det, da man jo allerede med sit ændringsforslag har erkendt, at de 40 km/t ikke var den rigtige løsning.

Det, som især er til debat i dag, er jo spørgsmålet om vægtgrænsen. Det har været fremført i denne diskussion, at der på den ene side er stærke kommercielle interesser knyttet til en ganske bestemt afgørelse af dette spørgsmål. Hertil vil jeg gerne sige, at der jo selvsagt er kommercielle interesser knyttet til begge afgørelser. Det er det ene. Det andet er, at dette folketing jo ikke kan træffe sin afgørelse om dette ud fra noget andet synspunkt end en vurdering af det sikkerhedsmæssige. Her synes jeg, at de undersøgelser, vi har fået forelagt, tyder på, at de store knallerter i en ulykkesituation er sikrere, bedre egnet til at bremse og undvige end de mindre knallerter.

De trafikmedicinske synspunkter, der er fremført om dette, tillægger vi den allerstørste betydning, samtidig med at jeg synes, at man skal slå fast igen og igen, at de store knallerter er udstyret med samme motor som de lettere knallerter, og at der derfor, når hastighedsgrænsen ligger fast, ikke er tale om, at de store knallerter uden indgreb kan køre hurtigere end de små.

Endelig drejer dette sig altså om en bemyndigelse til ministeren. Der er ingen forpligtelse for ministeren til at udnytte denne bemyndigelse. Således som diskussionen er forløbet, anser jeg det for meget sandsynligt, at der vedtages en vægtgrænse på 60 kg i stedet for, hvad jeg meget ville foretrække, en vægtgrænse på 80 kg. Men ministeren er altså ikke forpligtet til at udnytte sin bemyndigelse. Han har jo muligheden for også efter dette at se tiden an, tænke sig om og på ny overveje alle momenter i sagen.

**Nathalie Lind (V):**

Jeg skal henvise til de bemærkninger, der foreligger i betænkningen, og til, hvad der blev sagt ved den påbegyndte andenbehandling i tirsdags.

Det helt afgørende for mig er hensynet til trafikikkerheden. Også jeg vil understrege det vigtige i, at det er køretøjer udstyret med samme motor. Jeg mener, det er forkert at knytte de krav til vægtgrænsen, som justitsministeriet lægger op til. Jeg tror ikke et øjeblik på, at man, fordi man har en vægtgrænse på 60 kg, afholder nogen, der vil forsøge at ulovliggøre knallerterne, fra at forsøge dette. Så vidt jeg kan se, er det den ulovliggørelse af knallerter, som har fundet sted i stort omfang, man tror man kan bremse ved at forbyde de største knallerter.

Jeg mener, at denne problemstilling er forkert, og jeg mener, at den foreliggende statistik, og hvad vi har af henvendelser fra trafikmedicinerne, taler for, at vi anskuer problemet på den måde, at vi siger: det afgørende er motoren; yderligere vægt kan også betyde yderligere sikkerhed igennem større og bedre maskiner.

Jeg opfordrer derfor stærkt til, at man stemmer for ændringsforslag nr. 3.

**Lawaetz (FP):**

Efter at man med så stort et flertal vedtog, at man kun måtte køre 30 km/t på en knallerter, så kan jeg i og for sig slet ikke forstå denne dis-