

[Formanden.]

Forslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 147 stemmer; 4 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af konvention vedrørende oprettelsen af en europæisk rumorganisation.

(Beslutningsforslag nr. B 12. Fremsat 11/3 77. Første behandling 20/4 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 146 stemmer mod 5.

Formanden:

Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af anden behandling af forslag til lov om ændring af færdselslov [af Voigt m. fl.].

(Lovforslag nr. L 71. Fremsat 9/3 77. Første beh. 18/3 77. Betænkning 15/4 77. Første del af anden behandling 19/4 77; udvalgets tilføjelse til betænkningen 19/4 77).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Der var ikke stillet ændringsforslag i tilføjjelsen til betænkningen.

Der var ikke stillet ændringsforslag uden for betænkningen eller tilføjjelsen til betænkningen.

Formanden:

Ifølge tilføjjelsen til betænkningen er ændringsforslag nr. 1 i betænkningen taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

Forhandlingen genoptoges.

Otto Mørch (S):

Som den højtærede formand har konstateret, skal vi nu ikke mere tage stilling til hastigheden inden for knallertlovgivningen, idet ændringsforslag nr. 1 er taget tilbage. Vi skal nu fortsætte anden behandling, og vi skal her tage stilling til det, jeg vil kalde knallertsaneringen eller typegodkendelsen.

Jeg synes ikke, at der er noget som helst behov for at genoptage en debat, hvor vi har hørt de forskellige synspunkter for og imod. Derfor vil jeg blot konstatere, at der nu ligger et ændringsforslag, nemlig nr. 3, som vil ændre den bemyndigelse, tinget tidligere har givet justitsministeren til at lave en typegodkendelse. Det er et forslag, der kun repræsenterer et mindretal i retsudvalget, nemlig fremskridtspartiet, fru Nathalie Lind, centrum-demokraterne og det radikale venstre.

Ændringsforslaget går altså ud på at fjerne nogle elementer i den helhed, som er helt afgørende for, at man virkelig kan få en typegodkendelse, som definerer knallertbegrebet mere rent og mere stærkt end før. Derfor vil jeg gerne sige til tinget, at det bør man stemme imod, for man ødelægger dermed det grundlag, som vel alle ønsker, for, at der skal være en renskæring på knallertområdet.

Der ligger en betydelig flertalsindstilling fra retsudvalget, repræsenteret af socialdemokratiet, hr. Holmberg, det konservative folkeparti, kristeligt folkeparti, SF og DKP, der ønsker, at ministerens bemyndigelse på dette vigtige område fastholdes. Jeg henstiller til tinget at følge dette flertal, sådan at ministeren kan bibeholde den væsentlige bemyndigelse, som vi tidligere har givet ham, og som dansk erhvervsliv i høj grad har indrettet sig efter.

Voigt (FP):

Modsat hr. Otto Mørch vil jeg sige, at når vi stemmer om det ændringsforslag, som er stillet af mindretallet, nemlig nr. 3, så stemmer vi om sikkerheden, og stemmer vi imod dette ændringsforslag, så stemmer vi for mindre sikkerhed. Det er faktisk det altafgørende i denne sag.