

*Lovforslaget*  
vedtoges med 108 stemmer mod 35; 6 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Fortsættelse af tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v., lov om afgift af benzin og lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v.*

(Lovforslag nr. L 12. Fremsat 2/3 77. Første behandling 15/3 77. Betænkning 25/3 77. Anden behandling 13/4 77. Første del af tredje behandling 15/4 77. Tillægsbetænkning 20/4 77).

Forhandlingen genoptoges.

**Glensgård (FP):**

Det viste sig jo, at det var fuldt berettiget, at vi fik afbrudt tredjebehandlingen for at få afklaret et spørgsmål om dumpers.

I de udvalgs møder, hvor vi har diskuteret problematikken, har vi stillet et spørgsmål til justitsministeriet, og justitsministeriet har afgivet svar til skatte- og afgiftsudvalget gennem skatteministeren. Svaret har journal nr. 1977-250-93, underskrevet af kontorchef Wiese.

For god ordens skyld skal jeg for det første anmode justitsministeren om at bekræfte dette brev, idet det er utraditionelt, at det er en kontorchef, der underskriver et svar til skatte- og afgiftsudvalget.

Desuden skal jeg bede justitsministeren om at bekræfte, at han nok ikke er indstillet på at ville acceptere, at disse køretøjer, som nu skal friholdes i henhold til nævnte brev, skal benytte prøvenummerplader, idet det efter min opfattelse i hvert tilfælde er således, at et krav om prøvenummerplader i realiteten også er et krav om registrering. Jeg vil altså bede justitsministeren om at bekræfte disse to ting.

**Justitsministeren (Orla Møller):**

Bekræftelsen for det første spørgsmåls vedkommende er overflødig, for det papir, der er fremsendt, er underskrevet af ministeren for skatter og afgifter, sådan som det også skal

være. Det er en ganske almindelig fremsendelse fra det ene ministerium til det andet, som ministeren for skatter og afgifter har påtaget sig at sende videre, og dermed er den sag ude af verden.

Så har jeg lyst til at sige, at i det svar, der er fremsendt, har vi forsøgt fra justitsministeriets side at være så positivt indstillet som muligt, men jeg vil dog gerne beklage, at det ikke har været muligt at koordinere partiernes bestræbelser så meget, at vi også, da vi behandlede denne sag i retsudvalget, havde haft muligheder for at gøre noget ved den. Derfor er vi nødt til at tage den smule forbehold, der ligger i svaret; at vi vitterlig skal have nogen tid til at tænke videre på, hvordan man kan føre vores positive vilje igennem på dette område. Men den positive vilje til at finde en ordening er altså til stede, og det kan jeg bekræfte over for hr. Glensgård.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 152 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:  
*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af anden ændring af Den internationale Valutafondoverenskomst af 22. juli 1944.*

(Beslutningsforslag nr. B 2. Fremsat 8/3 77. Første behandling 13/4 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

**Ellemann-Jensen (V):**

Som jeg allerede nævnte ved første behandling, kan venstre gå ind for dette forslag, men der er grund til, inden et formentlig stort flertal i dette ting om lidt stemmer ja, at understrege de forpligtelser, vi dermed påtager os. Vi påtager os nemlig en forpligtelse til, som der står i valutafondoverenskomstens artikel IV, afsnit 1, pkt. 1, at bestræbe os på — jeg citerer:

» . . . at føre en økonomisk og finansiel po-