

**[Grethe Fenger Møller.]**

frit at forhandle; der findes jo så mange andre områder, hvor man har grebet ind eller er kommet med henstillinger fra folketingets side.

**Lindinger (CD):**

Alle bestræbelser på at øge beskæftigelsen under en eller anden form må man naturligvis vise den største sympati. Der er ingen tvivl om, at dette forslag indebærer meget godt, det er blot et princip for CD, at vi ser på hele beskæftigelsesspørgsmålet under ét, at vi ligesom får de brudstykker af et mønster, som jeg vil kalde dette, sammenfattet og drøftet i en helhed. Der vil blive flere drøftelser, CD har selv stillet en forespørgsel til statsministeren, hvori vi som bekendt forespørger, hvilke initiativer regeringen planlægger med henblik på at fordele den tilstedeværende arbejdsmængde på arbejdstagerne. Samtlige disse diskussioner og drøftelser, der er planlagt – der er også planlagt en større drøftelse i arbejdsmarkedsudvalget – vil CD gerne se på som en helhed, og vi vil derfor ikke på nuværende tidspunkt udtale os hverken for eller imod dette forslag, men bare følge dets videre færd. Sympatien er der, men jeg tror næsten, at jeg må give arbejdsministeren ret – og det er jeg for så vidt ikke så ked af – i, at vi nok skal arbejde i en lidt større sammenhæng. Nu brugte arbejdsministeren lidt kraftigere udtalelser i sin afvisning; vi mener, at man kun kan se med sympati på alle gode bestræbelser for at løse beskæftigelsesspørgsmålet, men vi er alligevel enige med arbejdsministeren i, at det skal ske i en lidt anden form.

**Ole Henriksen (SF):**

Bemærkningerne til det foreliggende beslutningsforslag rummer nogle udtalelser, jeg har hæftet mig ved, og som vi kan erklære os fuldt enige i, i hvert fald som målsætning, og det er følgende:

»Forslaget tilsigter at øge selvbestemmelsen på det enkelte arbejdssted, således at ledelsen og de ansatte ikke af overenskomsten forhindres i at etablere de deltidsordninger, de lokalt kan blive enige om.«

Det synes jeg er en udmærket målsætning, men vi kan ikke forestille os, at den overenskomst, man her taler om, skulle forhindre, at man lavede den slags ting, skulle være indgået af de ansatte selv med ledelsen. De ansatte ville i hvert fald sørge for at få væsentlig indflydelse på det, hvis det var et ønske fra de an-

satte selv at indgå i arbejdsfordelingsordninger. Vi har sympati – navnlig på to områder, hvor vi gerne vil diskutere meget seriøst, hvordan vi kunne åbne op for det uden at komme til at genere arbejdsmarkedet i almindelighed. Det kunne ske i form af henstillinger til arbejdsmarkedet. For det første er der de ældre. Jeg synes, at man kunne sætte en aldersgrænse og sige, at her kan vi uden at genere arbejdsmarkedet prøve at give de ældre større muligheder for at få halvtidsarbejde, eller hvor mange timer de nu måtte ønske at få. For det andet er der de yngre. Vi mener, at mange, der er under uddannelse, også kunne have brug for at få nogle jobs, som ikke krævede, at de var der hele dagen.

Der er altså for mig at se et behov for at diskutere disse ting. Men jeg vil lige sige til forslagsstillerne, at der er nogle andre ting, der skal tages i ed her. Der findes folk, der arbejder 40 timer og skal arbejde 40 timer om ugen for at kunne leve anstændigt, og den gruppe må ikke generes, og der er en anden gruppe, der også skal tages hensyn til: akkordarbejderne. Nu er jeg ikke tilhænger af akkordarbejde, men der findes immervæk mange akkordarbejdere, navnlig blandt kvinder. De steder, hvor jeg har set kvinder arbejde på deltid, er det selvfølgelig meget fristende at få frisk arbejdskraft ind på skift om dagen, som så kan konkurrere helt ulige med dem, som skal sidde der i 8 timer om dagen. Derved nedbryder de de akkordsystemer, som de, der skal være der 8 timer om dagen, skal leve af.

Det er nogle af de ting, vi er positive over for og gerne vil diskutere. Det er jo efterhånden blevet almindeligt, at folketinget blander sig meget kraftigt i overenskomstområderne – det nævner alle, og det har vi jo også lige haft en længere debat om – men så må venstre også se lige så positivt på et forslag, vi har fremsat ud fra de samme intentioner, nemlig et forbud mod overarbejde. For det kan jo ikke nytte noget, at der er nogle, der ved at arbejde over tager pladsen op for andre, som gerne vil yde en indsats en kortere del af dagen.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Vi kan ikke støtte dette forslag, og jeg føler heller ikke nogen lyst til nu at begynde at diskutere, hvad der skal ske ved de kommende overenskomstforhandlinger. Vi har lige været igennem en debat her en uge for at blande os i de overenskomster, der nu er afsluttet, og