

[Palle Simonsen.]

smidighed, som man efterlyste – fik vi den? Den bedre uddannelse, som vi efterlyste – fik vi den?

For mig står det sådan, at vi i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt har klare beviser for, at vi har opnået disse resultater. Jeg tror også, vi har lov til at pege på det hastværk, hvormed denne lov blev gennemført. Det fremgår af ministerens fremsættelsestale, at den blev vedtaget her i folketinget den 8. juni 1972 til ikrafttræden den 1. august 1972. Ser vi ikke netop her igen et eksempel på, at når folketinget får en lov vedtaget til så hurtig ikrafttræden, så kommer den meget let til at snuble i starten? Jeg føler, at EFG-forsøgsloven er snublet i starten.

Der er også grund til at hæfte sig ved, som andre ordførere har været inde på, at den ikke passer lige godt til alle grænseområder. Landbruget er nævnt, og det er vel nok her, vi møder det klareste eksempel på, at der findes en anden type af uddannelser, som passer bedre end EFG-uddannelsen. Derfor kan det ikke være rimeligt, at man uden videre skubber alle ind i samme system.

Vel kan man sige, at efter lovforslaget har ministeren som hovedregel først ret til at afskaffe mesterlæren i 1982. Det, der kan gøre én endnu mere bekymret, er for så vidt, at ministeren også vil få en bemyndigelse til dér, hvor der viser sig mulighed derfor, på et tidligere tidspunkt at afskaffe mesterlæren. Det vil sige, at det ikke er 5 år, der er tilbage, når denne lov er vedtaget, men det kan med den bemyndigelse, der vil blive givet ministeren, blive et betydelig kortere tidsrum. Derfor er vi bekymrede ved tanken om gennem dette forslag at afskaffe mesterlæren.

Hvad angår spørgsmålet om finansieringen, så er det klart, at der er et problem for de virksomheder, som skal dække lønudgiften under anden fase af den teoretiske del af uddannelsen, og det er også klart, at de regler, der findes i dag, nok i mange tilfælde vil betyde, at vi ikke får så mange praktikpladser for EFG-lærlinge, som der er behov for. Derfor kan der være megen sund fornuft i den kompensations-tanke, som der er opnået enighed om mellem Dansk Arbejdsgiverforening og LO. Men det, der bekymrer den konservative folketingsgruppe, er, at den aftale, der her er indgået mellem Dansk Arbejdsgiverforening og LO, uden videre af folketinget skal udstrækkes til

at dække samtlige områder i dette samfund – i den private sektor, vel at mærke – og dette uanset, om man nu har behov for en EFG-uddannelse eller man ikke har behov derfor.

Det har vi jo set en række andre eksempler på. Jeg synes faktisk, det er en for let måde at løse problemerne på. Er der et behov for en kompensationsordning – og det er jeg ikke uenig i at der kan være – så finder jeg, det er en god idé, at organisationerne indbyrdes indgår overenskomster, hvorefter man betaler et beløb, som kan kompensere udgiften til løn under den teoretiske uddannelse. Men så lad det dog være en frivillig overenskomst mellem de berørte parter, som vi oplever det på andre uddannelsesområder – for det er jo ikke nyt, det har vi set i det seneste mæglingforslag, som folketinget ophøjede til lov for nogle dage siden. Vi er i den konservative folketingsgruppe af den opfattelse, at det kan vi ikke acceptere fra folketingets side som dækkende for samtlige områder; det må vi overlade til parterne selv at søge løst.

Vores konklusion med hensyn til dette forslag er den, at vi er ikke imod EFG-uddannelsen, tværtimod, vi vil gerne være med til at gøre EFG-uddannelsen bedre, men vi er ikke parat til på nuværende tidspunkt at kaste mesterlæren over bord. Vi er heller ikke imod, at man finder frem til kompensationsordninger, men vi er imod, at folketinget skal gennemføre en lov på dette område, som udstrækker en sådan ordning til at gælde samtlige arbejdsgivere i dette land.

På denne baggrund vil vi i den konservative folketingsgruppe gå ind i et aktivt og positivt udvalgsarbejde.

Ingolf Knudsen (CD):

Må jeg begynde med at konstatere, at jeg tvivler på, at vi kan nå at få dette lovforslag færdigbehandlet, så loven får virkning fra den 1. august 1977. Jeg vil bede ministeren tage højde for, at det, som jeg her antyder, kan blive situationen.

Når man drøfter et lovforslag om de erhvervsfaglige grunduddannelser, så kan man ikke undgå at komme til at drøfte lovforslaget kontra det hidtidige lærlingssystem, mesterlæren. De fleste ordførere har også i dag været inde på, at det er her, problematikken ligger, mesterlæren kontra de erhvervsfaglige grunduddannelser.

Jeg føler, det er en rimelig måde, dette ar-