

**[Ivar Hansen.]**

råde? Er det således, at tilgangen her over en bred front har været sådan, at vi nu med sindsro kan sige, som ministeren gør i sit lovforslag i § 16, at fra 1982 kan en gyldig kontrakt under mesterlæren ikke længere indgås? Må jeg i den forbindelse spørge undervisningsministeren: hvordan har tilgangen på det sidste været henholdsvis til EFG og til mesterlæren?

En så unuanceret holdning, som der her gives udtryk for, mener vi ikke der nu er basis for at indtage, og vi mener heller ikke, at det uddannelsesmæssigt vil være klogt. Der tales jo så meget i denne tid om en betydelig restgruppe af unge, som ikke får nogen egentlig erhvervsuddannelse. Jeg spørger: løser man dette problem med dette lovforslag, som det nu er udformet? Det er vi langt fra overbevist om. Vi tror, at det er rigtigt at bibeholde en situation, hvor det er muligt at gå fra folkeskolens 9. klasse og til en erhvervsuddannelse, som starter med praktisk arbejde, altså en mere praktisk betonet erhvervsuddannelse. Der skal være en fortsat mulighed for den gruppe unge, som, skal vi sige ved hvad de vil, hvad angår valg af erhverv, og derfor ikke opfatter basisåret som den rigtige start på en erhvervsuddannelse. Vi ønsker kort sagt mesterlæren bibeholdt som et supplement på nogle erhvervsområder og som et egentligt alternativ på andre områder – måske ikke mesterlæren i dens nuværende form, men på en moderniseret måde.

Vi skal ikke i denne lov benytte lejligheden til at lukke døre og begrænse muligheder for frie valg efter ønske fra den enkelte. Vi tror ikke på en egentlig strømliniet erhvervsuddannelseslov, hvor alle skal igennem den samme maskine. Vi føler i den forbindelse ikke, at de dispensationsmuligheder, som er indlagt i loven, er tilstrækkelige. Vi siger: EFG er kommet for at blive, det er der ingen tvivl om, og det støtter vi, men der skal fortsat være andre muligheder.

Må jeg nævne et særligt problem, jordbrugslinjen. Her har EFG absolut ikke været en succes, man kan vel snarere sige tværtimod. Skal vi ikke sige det ligeud: denne jordbrugslinje er formentlig overflødig. Den er spild af ressourcer. Der findes i forvejen en veletableret og velorganiseret landmandsuddannelse med tilslutning nu af 1.600 unge, 1.600 elever årligt. Lad det være et eksempel på, at disse erhvervsuddannelser bør indrettes efter de enkelte erhvervs behov og ønsker.

Jeg skal også gøre en enkelt bemærkning om den fondsdannelse via ATP, hvortil bidrag efter forslaget skal opkræves hos de private arbejdsgivere og finansiere løn til eleverne under anden dels skoleophold. Vi forstår, at der vil blive fremsat et lovforslag herom, som fastlægger de nærmere tekniske retningslinjer. Men det, jeg allerede kan sige nu, er: vil det ikke virke som en lønskat, som andre uddannelser ikke kender? Vil administrationen heraf ikke blive uforholdsmæssig stor? Er det ikke således, at det bliver svært at afgrænse offentlig og privat virksomhed? Vil det ikke virke som en diskriminering af private arbejdspladser i forhold til offentlige? Jeg kan sige til ministeren, at disse og andre spørgsmål vil vi gerne have afklaret og nærmere belyst i udvalgsarbejdet. Vi har altså en meget, meget kritisk holdning til dette punkt, men vi erkender, at der er et problem angående antallet af praktikpladser.

Til slut skal jeg sige, at vi er indstillet på en saglig udvalgsbehandling med henblik på at nå en afklaring i denne samling, hvis det er muligt. Vi er derfor parat til at gå ind i et samarbejde med henblik på at nå et resultat, som kan være til størst mulig gavn for den erhvervsinteresserede ungdom og de erhverv, som også er en væsentlig del af grundlaget for denne lovgivning.

**Palle Simonsen (KF):**

Under de drøftelser, som blev ført forud for vedtagelsen af forsøgsloven i 1972, var der, tror jeg man kan sige, en bred tilslutning i dette folketing til at gennemføre en ny uddannelsesretning for at tiltrække unge til erhvervslivet. Jeg tror også, man kan sige, at der i virkeligheden var den fælles opfattelse, at hvis man ikke kom med en ny og bedre uddannelse – her underforstået, at mesterlæren havde nogle svagheder – så kunne vi komme i vanskeligheder med hensyn til at tiltrække tilstrækkeligt med dygtige unge til erhvervslivet.

Det er stadig væk det konservative folkepartis mål i forbindelse med en stillingtagen til lovgivningen på EFG-området. Vi mener blot, som også nogle ordførere allerede har været inde på, at vi desværre ikke i dag står med tilstrækkeligt bevismateriale for, at denne EFG-uddannelse nu også bliver så god, som den egentlig var ønsket, da vi havde de mange visionære drøftelser – for jeg tror nok, man har lov til at sige, at drøftelserne egentlig var meget visionære på det tidspunkt. Den større