

[Undervisningsministeren.]

og ergoterapeutuddannelserne, sygeplejerskeuddannelsen (og uddannelsen ved sygeplejerskehøjskolen), jordemoderuddannelsen, sygehjælperuddannelsen, hospitalslaborantuddannelsen, økonomauddannelsen, fodterapeutuddannelsen, tandplejeruddannelsen . . .)« osv.

Det er klart, at alle disse uddannelser ikke kan være i Panum instituttet, og det, der derfor skal drøftes, er, hvilke uddannelser man mest hensigtsmæssigt kan etablere et samarbejde med.

Hr. Alfred Hansen sluttede med at ønske en decentralisering og sagde, at man ikke skulle trække flere studerende til København. Det er jeg enig i, og hr. Alfred Hansen vil vide, at regeringen netop omkring adgangsreguleringen har tyndet stærkt ud i København til fordel for en udbygning af uddannelsestilbuddet ud over landet. Heri er der ikke nogen ændring i det lovforslag, der her foreligger.

Hr. Steen Folke havde nogle af de sædvanlige bemærkninger omkring adgangsbeholdningen til lægestudiet. Jeg skal ikke trætte salen med at gentage mine sædvanlige bemærkninger. Jeg må sige, jeg er absolut ikke enig i, at vi ikke har undersøgt de ting grundigt, men det er der ikke noget nyt i.

Jeg takker for de positive bemærkninger, der var om samordningen af sundhedsuddannelserne, og beklager, at hr. Steen Folke, allerede inden udvalgsarbejdet overhovedet er kommet i gang, er i stand til at sige, at VS under ingen omstændigheder vil medvirke til det foreliggende lovforslag. Derved bekræfter hr. Steen Folke en tendens, som vi ser gang på gang fra VS' side.

Gerda Møller (KF):

Jeg vil først takke ministeren for oplysningerne om tandlægehøjskolen. Der har været et eller andet, jeg ikke rigtig har fået læst.

Med hensyn til basisuddannelserne kunne ministeren ikke rigtig forstå, hvor jeg havde det fra. Her vil jeg gerne henvise til bemærkningerne til lovforslaget, punkt 4.3, hvor der står:

»Medens tidligere overvejelser om samarbejde og koordination mellem uddannelserne i Nørre Fælled-området har taget deres udgangspunkt i faglige fælleselementer i uddannelserne (f. eks. med henblik på etablering af en biologisk basisuddannelse), fremhæver Nørre Fæl-

led-udvalget, at man ud over fagligt fællesskab« – og her må jeg altså stadig væk tro, at det er den biologiske basisuddannelse bl. a. – »også bør lægge arbejdsfællesskab . . .« osv.

Det er derfra, jeg har det med basisuddannelsen.

Med hensyn til aktstykke nr. 435 fra 11. maj 1976 – nu har jeg taget det med – kan jeg ikke se andet, end at jeg har ret. Man kan se på bemærkningerne til dette lovforslag og fremsættelsestalen, og man kan se på bemærkningerne til aktstykket. I aktstykket står bl. a. Københavns tandlægehøjskole nævnt, og ministeren siger, at på det foreliggende foreløbige grundlag vil man træffe de fornødne foranstaltninger, således at Panumbyggeriet i givet fald kan begrænses til de 4 første byggeafsnit, som kan udgøre en afsluttet enhed, således at planerne om 5. og 6. etape kan opgives eller udskydes. Inden ministeren siger det, har ministeren jo sagt, at det har været muligt at foretage væsentlige begrænsninger og at tage hensyn til alle disse ting, som har været nævnt i det foregående afsnit. Jeg kan altså ikke se andet, end at tandlægehøjskolen også er med i det aktstykke, for ministeren har jo bedt det faglige landsudvalg for sundhedsuddannelserne om at tage spørgsmålet om koordineringen op, og det må da også i det aktstykke være en forudsætning. Jeg kan i hvert fald ikke læse det på anden måde.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal gerne medgive fru Gerda Møller, at det er en indviklet sag at behandle, fordi der har ligget så mange forudgående planer og i øvrigt også er foregået en del udvalgsarbejde. Fru Gerda Møller henviser til den biologiske basisuddannelse, men sagen er jo den, at hele lovforslaget går ud på, at den ikke skal etableres, idet det biologiske samarbejde, man hidtil har talt om, forkastes. Derfor er denne henvisning til den biologiske basisuddannelse ikke noget argument for de synspunkter, som fru Gerda Møller først fremførte.

Fru Gerda Møller henviser også til aktstykket til finansudvalget. Det er fuldstændig rigtigt, at der i dette aktstykke nævnes de forskellige uddannelser, også tandlægehøjskolen, og det nævnes også, at man kunne overveje at udskyde flere etaper end foreslået her i lovforslaget, men som fru Gerda Møller også meget rigtigt påpeger, var det et referat af det opdrag,