

**[Justitsministeren.]**

givingen, der kan afgøres administrativt ved vedtagelse af bøder.

Disse ordninger gælder også for retsvæsenet.

Bortset fra et par indberetninger fra ministeriet for skatter og afgifter har justitsministeriet ikke i en meget lang årrække modtaget underretning i henhold til de nævnte ordninger vedrørende dommere.

Af *Poulsgaard* (FP) til statsministeren (4/4 77):

»Vil statsministeren som pressens minister tage forholdsregler, således at mødevirksomhed og større arrangementer ikke nødvendigvis skal aflyses på grund af uoverensstemmelserne med det grafiske personale på aviserne, og i den forbindelse overveje straks at pålægge regionalradioerne den opgave at informere befolkningen i de respektive områder om mødeaktiviteter samt sørge for, at radio og tv i deres nyhedsudsendelser gør befolkningen opmærksom på disse muligheder?«

(Spm. nr. 99).

**Begrundelse.**

Der er planlagt en række møder, udstillinger og større arrangementer i den nærmeste fremtid. Mange af disse arrangementer må nu aflyses med store økonomiske tab for mange mennesker, medmindre der åbnes mulighed for annoncering gennem regionalradioerne.

Regeringen har tidligere, f. eks. under snestorme, kunnet bringe en lang række mødeaflysninger. Derfor bør man også nu kunne bringe oplysning om afholdelse af møder m. v.

Statsminister *Anker Jørgensens* svar (13/4 77):

Må jeg indledningsvis bemærke, at jeg er enig med hr. *Poulsgaard* i, at den nuværende situation, hvor der kun udkommer nogle få dagblade, i længden er uholdbar. Den har medført en række alvorlige konsekvenser, og hr. *Poulsgaard* fremhæver specielt tilfælde, hvor større arrangementer såsom møder og udstillinger har måttet aflyses, fordi det ikke har været muligt at få bragt meddelelse om deres afholdelse ud til en videre kreds.

Selv om dette er alvorligt, er det jo dog kun en del af et større billede. Dagspressen udfyl-

der på en lang række områder en funktion, som ikke kan udfyldes af andre nyheds- og oplysningsmedier.

Alle kan vel derfor være enige om, at den eneste tilfredsstillende løsning vil være, at situationen atter normaliseres inden for dagspressen.

Hr. *Poulsgaard* rejser dernæst spørgsmålet, om jeg som pressens minister kan gribe ind og pålægge Danmarks radio at træde til i et eller andet omfang.

Hertil må jeg svare nej. Det har jeg – som hr. *Poulsgaard* formentlig er klar over – ikke nogen hjemmel til. Hverken jeg eller ministeren for kulturelle anliggender, hvorunder Danmarks radio henhører, har mulighed for at pålægge Danmarks radio noget sådant.

Jeg har ikke umiddelbart nogen fornemmelse af, om lokalradioerne har teknisk kapacitet osv. til i øget omfang at træde til som foreslået, men under alle omstændigheder må jeg henvise til rette instans i denne henseende, nemlig radiorådet. Som bekendt er radiorådet indkaldt til ekstraordinært møde netop i denne anledning torsdag den 14. april.

Af *Maisted* (FP) til finansministeren (4/4 77):

»Hvilke skridt har ministeren taget til i forbindelse med overenskomstforhandlingerne at fjerne lønføringen i den offentlige sektor i forhold til den private?«

(Spm. nr. 100).

**Begrundelse.**

Ved konjunkturfremgang vil en lønføring i den offentlige sektor have en omgående virkning på den private sektor, der umuliggør den fastsatte lønramme for indkomspolitikken.

Finansminister *Heinesens* svar (14/4 77):

Indledningsvis bemærkes, at jeg ikke kan være enig i, at den offentlige sektor taget i bred almindelighed er lønførende i forhold til den private sektor.

Som det vil fremgå af min tale den 6. april 1976 under folketingets første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en parlamentarisk kommission i henhold til grundlovens § 51 vedrørende de samfundsøkonomiske virkninger af den offentlige sektors lønføring m. v. (Folketingstidende 1975–76, sp. 8272 ff.), kunne jeg allerede dengang tilbage-