

[Alfred Hansen.]

hvilket jeg finder passende, for det er ikke bogstaveringsevnen, man her vil måle, men derimod formuleringsevnen. Men med hensyn til prøve i dansk retskrivning, bedre kendt under navnet diktat, er det helt klart, at man ønsker at måle elevens evne til på stående fod at bogstavere, analysere og kommatere. Med det af undervisningsministeren udsendte cirkulære afskaffer man muligheden for at vurdere elevens evne i så henseende. Der er berammet ikke mindre end 20 minutter efter en 40 minutters prøve til at slå ord op og rette og korrigere.

Hvis ministeren fastholder det svar, ministeren gav mig for lidt siden, vil jeg gerne spørge, hvem ministeren vil gavne med dette cirkulære. Er det eleverne? Er det erhvervslivet? Eller har ministeren til hensigt at undergrave dansk retskrivnings berettigelse? Jeg tvivler på, at der i den danske folkeskole er tilslutning til de tanker, som dette cirkulære lægger op til. Endelig vil jeg spørge undervisningsministeren, om ministeren tror, det fremover vil være nemt for danske folkeskolelærere at animere eleverne til at lære at bogstavere, når de på forhånd ved, at de må bruge en ordbog til omtalte prøve.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg tror, hr. Alfred Hansen og jeg er fundamentalt uenige om brugen af en retstavningsordbog. Jeg deler ikke den bekymring, som hr. Alfred Hansen har givet udtryk for. Jeg mener absolut, man kan måle, om elevens stavefærdighed er i orden, også når eleven må anvende en retskrivningsordbog. Som hr. Alfred Hansen også var inde på i sit svar, er det jo begrænset, hvor meget tid der er til rådighed, og jeg er også sikker på, at hr. Alfred Hansen ved, at man skal være i tvivl om et ord, før man overhovedet finder på at anvende en retstavningsordbog.

Derfor må jeg sige, at jeg med denne ændring mener, at jeg gavner både skolen – og dermed lærerne, eleverne og forældrene – og selvsagt også erhvervslivet, som herigennem får en mere realistisk vurdering af, hvad eleverne kan klare.

Alfred Hansen (DR):

Jeg mener, at den motivering, ministeren gav for cirkulærets udsendelse, er at sende blålys op over for både eleverne, forældrene og

erhvervslivet, og jeg er meget spændt på, hvilke rettedirektiver der vil udgå til skoler og til censorer, hvordan ministeren har tænkt sig at man skal rette disse diktater og vurdere elevens evne til at bogstavere, analysere og kommatere.

Hvis man vil have prøve i dansk retskrivning – og det vil man åbenbart – så må prøven også have karakter af en retskrivningsprøve og ikke være en prøve på, om eleven er i stand til hurtigt eller langsomt at slå op i en ordbog; det har vi andre midler til at finde ud af. Der er her tale om en ganske almindelig dagligdags indlæringssituation. Jeg er enig med ministeren i, at selvfølgelig skal eleverne lære at slå op i en ordbog, det er da givet, men man må også have mulighed for at vurdere elevernes evne til på stående fod uden at slå op i en ordbog at skrive det danske sprog.

Det er en af de situationer, hvor det havde været hyggeligt, om man havde haft mulighed for her i tinget at vurdere, om flertallet af folketingets medlemmer er enig i cirkulærets udformning. Det hjemler forretningsordenen ikke mulighed for.

Jeg vil slutte med dybt at beklage, at man i det hele taget opererer så meget i dette ting med bemyndigelseslove. Det er utrolig farligt. Jeg stiller mig meget tvivlende over for, om de partier, der har bakket op bag skoleloven, har haft disse hensigter, som ministeren hermed har givet udtryk for. Jeg er særdeles skuffet over, at partier som kristeligt folkeparti og venstre med deres tilslutning til skoleloven har givet grønt lys for, at et sådant cirkulære overhovedet har kunnet udsendes, og at vi endnu en gang skal se undervisningseffektiviteten i den danske skole forringet.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Det kan måske synes underligt, at jeg blander mig i en strid imellem retsforbundets taler her, hr. Alfred Hansen, og venstre og kristeligt folkeparti, men jeg vil da gerne minde hr. Alfred Hansen om, at selvfølgelig kan hverken venstre eller kristeligt folkeparti ved at vedtage en folkeskolelov tage del i ministerens ansvar for at udfylde de bemyndigelser, en lov giver. Derfor var de sidste bemærkninger helt ved siden af.

Hermed sluttede spørgsmålet.