

**[Thorndahl.]**

i praksis har svært ved at se at der er tilstrækkelig dækning for, og det er givet, at en udnævnelse som den, der har foranlediget spørgsmålet, og hvor en minister udnævner en aktiv partifælle til en fremtrædende administrativ post i 250.000–300.000 kr.s klassen, ikke er egnet til at understøtte påstanden om en upartisk og upolitisk embedsmandsstand; tværtimod er der næppe mange i dette land, der ikke vil karakterisere udnævnelsen som en politisk udnævnelse. Udnævnelser af denne karakter er bestemt ikke egnede til at styrke respekten for og tilliden til politikerne og til den offentlige administration.

En opinionsmåling i Sverige viste, at det svenske socialdemokrati af en meget stor del af sit vælgerkorps – så vidt jeg erindrer 47 pct. – blev karakteriseret som et pamperparti. Jeg tror ikke, at det danske socialdemokrati har så dårligt et rygte som det svenske søsterparti, men det ville være særdeles ønskeligt, om vi kunne undgå gentagelser. Det opfattes forhåbentlig som en håndsrekning til statsministeren, når jeg beder ham om fremover at sørge herfor.

Når en socialdemokrat har kandideret og af socialdemokratiske vælgere er fundet egnet som politisk repræsentant, så bør der ikke på nogen måde kunne opstå mistanke om, at den pågældende benytter sit politiske mandat som en hurtig genvej til at opnå lederstillinger inden for den offentlige administration.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg er naturligvis af den opfattelse, som også spørgeren er, at embedsmændene skal være uvildige, de skal ikke tage parti, de skal hjælpe politikerne med saglige og, så langt som det nu er muligt, også med det, vi kalder objektive belysninger af de problemer, der nu engang skal behandles. Men akkurat som embedsmænd jo ikke er kønsløse, så er embedsmænd for de flestes vedkommende heller ikke totalt upolitiske. De har en politisk mening, hr. Thorndahl, men derfor kan de godt sagligt, nøgternt og objektivt arbejde som embedsmænd til hjælp for skiftende ministre. Jeg kunne nævne navne, men det er utidigt at gøre det, jeg kunne nævne eksempler på, at der er mange embedsmænd, som jeg sætter særdeles højt, og som jeg ved er af en absolut anden politisk opfattelse, end jeg selv er. Men de ev-

ner ganske udmærket den opgave at sørge for, at jeg eller andre ministre får de nødvendige uvildige og objektive oplysninger om det, der nu engang skal behandles.

Det er urimeligt over for folkestyret, jeg vil sige, det er uanstændigt over for folkestyret, at mistænkeliggøre politikere på forhånd, som om de skulle være uegnede til embedsmandstillinger. Kvalifikationerne er det, der er det vigtigste; det er også det, der er kriteriet, når regeringen vælger sine embedsmænd.

**Thorndahl (FP):**

Jeg kan tilslutte mig statsministerens principielle betragtninger, men jeg vil da lige gøre opmærksom på, at det er kun to måneder siden, vi har haft et folketingsvalg, og dér må man ligesom gøre op med sig selv, om man vil høre til den ene eller den anden side. Jeg synes, det er meget uheldigt, at man kan give anledning til tvivl, og jeg tror ikke på, at befolkningen accepterer, at man ligesom krydser over så kort efter, at der har været et folketingsvalg. Man må tro, at de, der lader sig indvælge i folketinget, gør det for at udøve en politisk funktion, for at påtage sig en politisk opgave. Det er meget uheldigt, at de pågældende så kort tid efter, at de har kandideret og har opnået valg, nedlægger mandatet for at opnå nogle fordele. Fremgangsmåden kan i hvert fald give anledning til, at befolkningen opfatter det, som om de benytter denne mulighed til at skaffe sig nogle fordele. Det kan ikke være rigtigt.

**Poul Schlüter (KF):**

Statsministeren vil erindre, at spørgerens partifælle hr. Poulsgaard for nogen tid siden søgte en ledende stilling i en stor statslig virksomhed, nemlig stillingen som generaldirektør for Danmarks radio. Statsministeren vil også kunne huske, at hr. Poulsgaard fik ikke sin ansøgning imødekommet. Må jeg forstå det således, at det er statsministerens opfattelse, at når hr. Poulsgaard ikke fik stillingen, så burde grunden dertil i al fald ikke være, at han var politiker.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg siger tak til hr. Poul Schlüter for det udmærkede spørgsmål, og jeg kan kun bekræfte det, der lå i spørgsmålet.

Jeg vil også sige tak til hr. Thorndahl for