

[Melchior.]

med ikke sagt, at enhver, der kalder sig kunstner, er en god kunstner. Overalt, hvor der eksperimenteres, også i videnskaben, sker der et vældigt spild. Afgørende er, om der er bevægelse i det, således at der stadig udforskes og åbner sig nye muligheder.

Det er på denne baggrund, nødvendigheden af eksperimentet, at det er nødvendigt, at vi giver kunstnerne og kunsten en rimelig levestandard her i landet.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen (KF):

Hr. Melchior foregreb i nogen grad en debat, der skal finde sted på fredag; det skal jeg ikke gøre. Jeg vil bare sige, at det jo er fuldstændig fantastisk, at en ordfører kan anvende udtryk som censur og henvise til diktaturlande i forbindelse med et forslag, der udelukkende går ud på at give landets ansvarlige myndigheder ret til at kontrollere bevillingerne og altså også sige nej til en bevilling.

Jeg vil gerne spørge: mener hr. Melchior, at en udpræget fascistisk produktion er en produktion, der skal kunne fremmes, og at nej til en sådan produktion kan udtrykkes ved betegnelsen censur?

Så vil jeg blot gøre én ting yderligere. Jeg vil anmode centrum-demokraterne om at anmode hr. Erhard Jakobsen om at være til stede ved debatten på fredag. Den tale, hr. Melchior lige har holdt, står i fuldstændig modstrid med det, hr. Erhard Jakobsen siger i kulturspørgsmål.

Formanden:

Hr. Melchior har ordet for en kort bemærkning, forhåbentlig derefter talerrækken.

Melchior (CD):

Det siger sig selv, at jeg har givet udtryk for det standpunkt, som er centrum-demokraternes gruppes opfattelse, inklusive hr. Erhard Jakobsens, og det må være en fejlvurdering af hr. Ninn-Hansen at tro noget andet.

Så spørger hr. Ninn-Hansen mig konkret, hvad jeg mener om en film af nazistisk art. Jeg har faktisk sjovt nok svaret på det i en artikel i Berlingske Tidende den 17. december 1976, hvori jeg skrev:

»Om det så skulle være en ligefrem nazistisk film, optaget, som nævnt af hr. Erik Ninn-Hansen, på kunstnerisk basis, så overlever vi

også en sådan, dersom den da overhovedet kan fremstilles. Hvis en sådan tænkt nazistisk film standses på projektstadiet, så vil der danne sig alle hånde myter. Det er faktisk meget stærkere i givet fald at lade den se dagens lys og så i fuld offentlighed gøre op med den.«

Jeg må på ny citere grundlovens § 77, som vi alle er lige forpligtede på, og som siger, at enhver er berettiget til på tryk, i skrift og tale at offentliggøre sine tanker. Og »enhver« omfatter altså også forbrydere, og jeg betegner ligesom hr. Ninn-Hansen nazister og fascister som forbrydere. Det er altså enhver, også en straffet person, også en person, der er strafværdig, om jeg så må sige, der har denne ret. Jeg har læst, hvad der findes af juridisk litteratur om denne paragraf og om en eventuel indskrænkning i dette klare udtryk »enhver«, og det er altså ikke anderledes, end at »enhver« er et fuldgodt udtryk, som ikke kan begrænses på nogen måde ved en forhåndsviden om, at dette værk måske, når det er fremkommet, vil stride imod ting, som vi i øvrigt alle kan være enige om at bekæmpe. Jeg tror, det er en forkert måde at bekæmpe disse ting på, at gøre det ved at forsøge at få en politisk styring.

Jeg vil gerne for klarheds skyld have lov at sige, at jeg ikke på nogen måde har anført, at det forslag, vi skal diskutere på fredag ...

Formanden:

En kort bemærkning er 2 minutter.

Melchior (CD):

Ja men der er kun gået ét ifølge dette ur.

Formanden:

Det er formandens afgørelse.

Melchior (CD):

Undskyld, hr. formand, men jeg er færdig nu. Jeg vil blot sige, at jeg advarer imod, at vi skal benytte vore fjenders metoder.

Formanden:

Det var 3 minutter, og det er ét for mange.

Ole Henriksen (SF):

Jeg takker for ministerens redegørelse og skal sige, at vi er positivt indstillede over for de tanker, der rejses i denne redegørelse. Vi mener, ligesom mange ordførere her har givet udtryk for det, at staten har en vigtig rolle i formidlingen af kunst, og vi mener også, at