

Bollmann (CD):

Nu har vi næsten diskuteret nogenlunde det samme her i en times tid, og dette forslag om afskaffelse af kapitalvindingsskatten ved forslagsstillingerne også ganske udmærket griber langt ind i de aftaler, der er truffet med de øvrige forligspartier.

Jeg synes, jeg vil understrege, at de aftaler på mange områder har vist sig både nødvendige og nyttige, og vi har ikke i sinde at bryde de aftaler. Men det er da muligt, at man, når den løbetid, som aftalerne dækker, er udløbet, kan finde sammenfaldende synspunkter med forslagsstillingerne på visse områder her.

Jeg skal i øvrigt henvise til, hvad jeg sagde under behandlingen af lovforslag nr. L 7, og meddele, at centrum-demokraterne ikke kan medvirke ved gennemførelsen af dette lovforslag.

Ole Olsen (SF):

For et stykke tid siden stod fru Kirsten Jacobsen heroppe og talte meget gribende om de små i samfundet og sagde, at det var deres ejendom, man beskattede.

I dette lovforslag kaster fremskridtspartiet masken fuldstændig. Nu er det helt direkte, nu skal al arbejdsfri indkomst simpelt hen fritages for beskatning. Det er jo det, dette handler om. Så kan man godt sige, at man også gerne vil fritage arbejdsskabte indkomster, men prioriteringen er helt klar: det er først og fremmest dem, der har meget, der skal have endnu mere. Det er fremskridtspartiets ganske åbne prioritering.

Lad nu det være, hvad det være vil. Der er vel efterhånden ingen her, der er i tvivl om, hvor fremskridtspartiet står socialt. Hr. Grünbaum placerede partiet ganske rigtigt helt ude til højre, specielt når det drejer sig om beskatning. Der hører de hjemme, og det er meget rart, at de selv afslører det en gang imellem. Jeg synes nok, befolkningen skulle være opmærksom på, at der er andre partier, der slutter sig til dem i dette spørgsmål, og befolkningen skulle sørge for, at det aldrig nogen sinde skete, at disse partier kunne få et flertal her i folketinget. Det mener jeg ville være slemt for den arbejdende befolkning. Det ville virkelig bevirke, at de blev flået i personskat.

Jeg er også nødsaget til at komme med et par bemærkninger om bemærkningerne til lovforslaget. Jeg vil gerne lige citere:

»Priserne stiger med beløb op imod, hvad de nuværende ejere med eller uden føje forestiller sig at skulle udrede i kapitalvindingsskat. Det er nu engang virkningen af en omsætningsskat, hvad enten man indretter den som benzinafgift, moms, kapitalvindingsskat eller på en fjerde facon.«

Jeg er nødsaget til at sige: må jeg nu ikke bede om mine himmelblå. Det er efterhånden for galt. Man skal høre, jeg ved ikke hvad, fra fremskridtspartiets side. Jeg har tidligere heroppefra sagt, at fremskridtspartiet og hr. Glistrup selv åbenbart betragter hr. Glistrup som verdens førende nationaløkonom. Jeg synes, det bør slås fast, som det også allerede er blevet omtalt i dag, at en afgift på fast ejendom nu engang virker helt anderledes end en afgift på benzin. En afgift på fast ejendom vil i reglen gå imod, at jorden synker i værdi. At fremskridtspartiet fremfører det, kan måske ikke undre så meget, men jeg har også i den sidste tid ved et par andre lovforslag hørt andre partier, både kommunisterne, VS og sågar retsforbundet, komme med en noget tilsvarende argumentation. Jeg vil finde, det var behageligt, om tingets medlemmer dog efterhånden forsøgte nogenlunde at finde ud af med sig selv i hvert tilfælde, hvordan de i og for sig tror at en afgift på fast ejendom virker.

Jeg finder, det er kedeligt, at vi nogen sinde har forladt grundstigningsskylden, og jeg mener, at dette forslag i og for sig burde give regeringspartiet og andre anledning til at overveje, om man ikke burde søge tilbage mod en fuld grundstigningsskyld. Det er jo aldrig dokumenteret, at en grundstigningsskyld, hvis den er højt nok sat, ikke virker effektivt.

Fremskridtspartiet går videre i sin argumentation og skriver i bemærkningerne:

»Disse tal afslører, at kapitalvindingsskatten virker til at øge og ikke som undertiden påstået til at mindske beskatningen på arbejdsskabte indkomster.«

Den påstand skal man altså også have slynget ud, at grunden til, at fremskridtspartiet vil afskaffe kapitalvindingsskatten, i virkeligheden nærmest skulle være at lette trykket på arbejdsskabte indkomster og ikke det modsatte. Jeg synes, det er en lige lovlig stærk påstand, fremskridtspartiet er kommet med.

Man benytter også lejligheden til at komme med de sædvanlige overfald på offentligt ansatte ved at skrive: