

[Aksel Pedersen.]

hr. Anders Andersens forslag med 9 pct. rentes rente var på bordet. Havde man dengang villet støtte, havde vi haft mulighed for at få et fornuftigt forslag igennem.

Venstre har selv fremsat et forslag om ophævelse af kapitalvindingsskat på almindelige handler, det var forslag nr. L 6 i sidste samling. Det vil blive genfremsat i denne samling, men er vist endnu ikke kommet så vidt, at det har fået et nummer.

I vort forslag er alle almindelige handler fritaget, og da tallet, vi beregner efter, er et middeltal, som bygger på de faktiske handelspriser, er det ikke et tal, som kan overleves af tiden. Det er altså ikke et tal, der vil komme til ligestom at blive kørt bagud, når det viser sig, at vi igen kører ind i nye vanskeligheder. Familiehandler er i venstres forslag helt fritaget for skat, og dér er da i det mindste ting, som jeg synes at venstre og fremskridtspartiet bør kunne finde sammen om.

Når jeg er ved familiehandler, så vil jeg gerne stille et par spørgsmål til skatte- og afgiftsministeren til klaring af en del problemer, som vil have interesse for vor holdning til denne sag. Det er først og fremmest: hvornår bliver forslaget om den lempelse, som er aftalt i augustforliget, fremsat?

For det andet: 15. alm. vurdering skal et stykke tid være grundlaget, bliver der sagt af dem, der har stået på talerstolene rundt omkring, i det forslag, som skulle komme ud af augustforliget. Må vi få at vide: hvor længe er det hensigten?

For det tredje: over for venstre har den tidligere skatteminister, hr. Svend Jakobsen, sagt, at man ikke kunne undgå at have gave- og afgiftsberegningen som grundlag i kapitalvindingsskattens familiehandler. Må vi få at vide, hvordan det så kan være muligt nu med et pennestrøg at ændre det, så man nu kan sige, at det er den 15. alm. vurdering og derover, der er tale om, hvis det er korrekt citeret, som vi hører fra augustforligspartierne?

Om forslaget her vil jeg blot sige, at venstre vil se på det sammen med det forslag, vi selv fremsætter. Kan flertallet samles om et af dem, så vil venstre være at finde deri. Det, vi kører med i øjeblikket, er i det mindste så dårligt, at det ikke kan blive ved at køre, når man fastholder det cirkulære, der er udsendt. Inden det cirkulære, som blev udsendt den 25. december 1975, kom til verden, kunne man køre med den

kapitalvindingsskatteordning, der var blevet enighed om, og det har også de handler vist, der er blevet aftalt efter den. Men efter at dette cirkulære kom ud, blev familiehandler umulige, og det kan venstre ikke stå model til.

Stetter (KF):

Jeg skal straks kvittere for hr. Grünbaums interesse for den konservative gruppes holdning og sige, at vi vil stemme for dette forslag. Det vidste hr. Grünbaum jo i øvrigt udmærket fra de fem gange, vi tidligere har behandlet dette forslag her i tinget.

Loven om særlig indkomstskat er på væsentlige områder uforenelig med et moderne vækst-samfund. Reglerne modarbejder mulighederne for at foretage erhvervsinvesteringer, fordi man dræner erhvervslivet for risikovillig kapital. Reglerne modarbejder generationsskiftet i by og på land. Ejerne er tilskyndet til at holde fast på deres faste ejendom, også ud over den tid, hvor de som følge af højere alder og dalende virkelyst burde skille sig af med virksomheden eller bedriften. Dette er til ubodelig skade for helheden. Reglerne er med til at presse priserne i vejret til skade især for de unge.

Jeg vil gerne understrege over for ministerens bemærkninger, at det ikke drejer sig om spekulationshandler. Fortjeneste ved disse handler beskattes efter reglerne om almindelig indkomst, og her ønsker vi ingen ændring.

Vi ønsker heller ingen ændring i, at udskudt skat af henlæggelser og afskrivninger skal betales ved salg, likvidation, fusionering o. lign. Men vi ønsker, at landmænd, håndværkere, industrifolk og andre erhvervsfolk efter et langt livs indsats kan afhænde virksomheden eller bedriften på rimelige vilkår, i øvrigt på linje med, hvad der sker med fortjenesten ved salg af en- og tofamiliehuse og ejerlejligheder. De, der har så meget imod, at vi gerne vil have denne skat afskaffet, må da forstå, at det er en urimelig behandling, at man udsætter erhvervslivet for beskatning ved salg af fast ejendom, når man ikke gør det ved f. eks. fortjeneste ved salg af en- og tofamiliehuse og ejerlejligheder.

Ministeren og også andre tilhængere af den særlige indkomstskat taler om arbejdsfri indkomster og arbejdsfri værdier. Det er forkert. Det er en urimelig propaganda, og jeg beder om, at vi snart holder op med denne agitation, for der er i høj grad tale om inflationsskabte indkomster og inflationsskabte værdier. Der er i vidt omfang tale om skat på inflation.