

Ib Christensen (DR):

Der er intet i dette lovforslag oplyst om virkningerne for amternes og kommunernes indtægter. Det er klart, at udskyder man vurderingen, så udskyder man også vurderingens virkninger, men der er intet oplyst om, hvad fremskridtspartiet så vil gøre ved amternes og kommunernes svigtende indtægter ved at udskyde den 16. alm. vurdering. Dertil kommer, at hvis man udskyder den, så betyder det, at både lejeværdi og jordbeskatning bliver beregnet på grundlag af en forældet vurdering. Vi ved, hvilke problemer det vil give i forbindelse med augustforligets lejeværdiberegninger. Det synspunkt taler bestemt heller ikke til fordel for at gennemføre dette ejendommelige forslag.

Som tidligere ordførere har været inde på, bytter man jo med enorm elegance om på årsag og virkning og taler om vurderingen som inflationsskabende. Jeg kan give medhold så langt, at jeg siger, at det er uheldigt, man har det store interval på 4 år mellem hver vurdering. Vi går ind for årlige vurderinger; så kunne man undgå disse spring. Det er faktisk en kendsgerning, at vurderingerne næsten halter bagefter ejendomspriserne, og der går jo meget kort tid, før ejendomspriserne ligger 10, 15, 20, 30 pct. eller langt over vurderingerne.

Jeg synes, at dette forslag såvel som de to øvrige fremskridtsforslag, der behandles her i tinget nu, er udtryk for, hvor fremskridtspartiet egentlig har sit hjerte, når det drejer sig om skattepolitik. Det, der virkelig er hjertesagen, er at lette beskatningen på jord, og den pris, man i givet fald er villig til at betale, er, at skatten på arbejde bliver forøget. I den henseende kan jeg da kun gratulere fremskridtspartiet med, at det faktisk, som påpeget af hr. Ole Olsen, er gået fremad med store skridt; vi andre vil sige tilbage med sørgelig store skridt, idet hr. Ole Olsen jo nævnte, at 12 pct. af den samlede beskatning var jordbeskatning og ejendomsbeskatning i 1960, nu er det kun 5 pct. Det er en frugt af at skiftende regeringer og flertal, socialdemokrater, radikale og borgerlige partier i øvrigt, har afskaffet grundstigningsskylden, har fjernet statshusmandsbrugene, har afskaffet statsgrundskylden, lagt loft over den kommunale og amtskommunale grundskyld, og for at tage det sidste værk med, augustforliget, hvor man virkelig har nået et resultat fra fremskridtspartiets side.

Fremskridtspartiet foreslog i 1975 et loft

over den amtskommunale grundskyld på 15 promille. Det blev afvist. Venstreregeringen havde året før foreslået det samme, hvor fremskridtspartiet i øvrigt afviste det. Men nu har man dog gennem augustforliget virkelig taget et kæmpeskridt i den retning, fremskridtspartiet vil, så der er nok stadig væk håb for fremskridtspartiet – eller er der?

Waldorff (VS):

Det kan måske være lidt svært at forstå, hvorfor forslaget fremkommer, da forligspartierne jo allerede har suspenderet den 16. alm. vurdering, ganske vist kun for ét år. Så kan man så håbe, at ministerens afvisning af dette forslag betyder, at man har tænkt sig, at 16. alm. vurdering på et eller andet tidspunkt skal træde i kraft. Det er selvfølgelig udmærket.

Når der tales om en stigende inflation i forbindelse med vurderingen, så er det selvfølgelig rent vrøvl. Man kan snarere tale om den modsatte virkning, nemlig at hvis den 16. alm. vurdering ikke gennemføres, så vil det skabe en yderligere inflation, i og med at fordelene ved at besidde fast ejendom vil være stigende.

Vi har været imod den udsættelse, som forligspartierne har ført igennem, og vi er også imod det forslag, der ligger her. Jeg skal måske lige sige, at i sig selv er vi ikke fantastisk begejstrede for, at lejeværdien nu skal stige. Det er da klart, at man ikke udelukkende kan gribe ind over for det, der hedder lejeværdi, men at det må ske samtidig med indgreb over for de skattefordele, som eksisterer i forbindelse med fast ejendom.

Ordføreren for forslagsstillerne (Kirsten Jacobsen) (FP):

Jeg er såmænd ikke så overrasket over, at der ikke var stor tilslutning til forslaget. Det bestyrker mig kun i troen på, at en masse mennesker herinde i dette ting er vældig dygtige, når de skal få en ligning til at gå op på et stykke papir, men når de skal få tingene til at passe sammen med den barske virkelighed, så er det ligesom forståelsen holder op.

Det er rent faktisk sådan, hvad enten man nu synes om at indrømme det eller ej, at den 16. alm. vurderings gennemførelse har indflydelse på en lang række andre spørgsmål end lejeværdi og grundskatter. De to punkter har man forsøgt at neutralisere igennem vedtagelsen i augustforliget, men alle de andre punkter